

INSTITUT "RUĐER BOŠKOVIĆ"  
Upravno vijeće

Z A P I S N I K

sa 33. sjednice Upravnog vijeća Instituta "Ruđer Bošković" održane 8. studenog 2006.  
godine u 16,00 sati

- NAZOČNI:
- Prof.dr.sc. Slavko Krajcar, predsjednik Upravnog vijeća
  - Dr. sc. Tatjana Marotti, zamjenica predsjednika UV-a
  - Akademik Dragan Dekaris, član UV-a
  - Dr.sc. Radovan Fuchs, član UV-a
  - Dr.sc. Krešo Kadija, član UV-a
  - Dr.sc. Zlatica Kozarac, član UV-a
  - Dr.sc. Darko Orešković, član UV-a
  - Akademik Pavao Rudan, član UV-a
  - Dr.sc. Delko Barišić, član UV-a
- OSTALI NAZOČNI:
- Dr.sc. Mladen Žinić, ravnatelj
  - Dr.sc. Jaroslav Horvat, pomoćnik ravnatelja
  - Dr.sc. Maja Osmak, predsjednica ZV
  - Mirna Benat, dipl.iur., predstojnica Uprave
- ODSUTNI:
- Mr.sc. Saša Ivan Vrdoljak, član UV-a

Predsjednik Upravnog vijeća je otvorio sjednicu Upravnog vijeća i izvijestio da je Ministar znanosti, obrazovanja i športa 20. listopada 2006. godine donio Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju predsjednika i članova Upravnog vijeća Instituta "Ruđer Bošković" kojom se dosadašnji članovi prof.dr.sc. Janko Herak i prof.dr.sc. Zvonimir Maksić razriješuju dužnosti članova Upravnog vijeća na osobni zahtjev, a dr.sc. Radovan Fuchs i prof.dr.sc. Slavko Krajcar imenuju članovima Upravnog vijeća. Predsjednikom Upravnog vijeća imenuje se prof.dr.sc. Slavko Krajcar.

Odluka Ministra kojom je dr.sc. Tatjana Marotti imenovana zamjenicom predsjednika Upravnog vijeća ostaje na snazi.

Predsjednik Upravnog vijeća je dosadašnjim članovima prof.dr.sc. Janku Heraku i prof.dr.sc. Zvonimиру Maksiću zahvalio na radu u Upravnom vijeću te iskazao žaljenje što ne prisustvuju sjednici.

Predsjednik Upravnog vijeća je predložio sljedeći

Dnevni red:

1. Prihvatanje zapisnika 32. sjednice Upravnog vijeća
2. Izvješće o radu Upravnog vijeća u mandatnom razdoblju
3. Izvješće o radu ravnatelja
4. Izvješće o radu Znanstvenog vijeća
5. Rasprava o okviru za strateški razvoj IRB-a
6. Ostalo

Upravno vijeće je prihvatiло predloženi dnevni red.

1. Članovi Upravnog vijeća koji su prisustvovali 32. sjednici Upravnog vijeća jednoglasno su prihvatali zapisnik.
2. Upravno vijeće je razmatralo Izvješće o radu Upravnog vijeća u razdoblju od 18. kolovoza 2004. do 10. listopada 2006. godine koje je članovima Upravnog vijeća i predsjednici Znanstvenog vijeća dostavio prof.dr.sc. Janko Herak, predsjednik Upravnog vijeća u navedenom mandatnom razdoblju.  
Upravno vijeće je prihvatiло Izvješće o radu Upravnog vijeća od točke 1. - 19. Prihvaćeno Izvješće je sastavni dio zapisnika. Na prijedlog članova Upravnog vijeća o sustavu upravljanja u Institutu raspravlјat će se na nekoj od sljedećih sjednica.
3. Ravnatelj je podnio izvješće o radu u periodu od 27. rujna 2006. godine koje je sastavni dio zapisnika.  
Upravno vijeće je prihvatiло izvješće o radu ravnatelja. O osnivanju edukacijskog centra Upravno vijeće će raspravljati kada ravnatelj podnese obrazloženi prijedlog.
4. Predsjednica Znanstvenog vijeća je podnijela izvješće o radu Znanstvenog vijeća u listopadu 2006. godine koje je sastavni dio zapisnika.  
Upravno vijeće je prihvatiло izvješće o radu Znanstvenog vijeća.
5. Predsjednik Upravnog vijeća je predložio da se u rad Povjerenstva za izradu programa rada i razvoja Instituta uključe ravnatelj i predsjednik Upravnog vijeća.  
Upravno vijeće je donijelo sljedeću

#### Odluku

Odluka Upravnog vijeća o imenovanju Povjerenstva za izradu programa rada i razvoja Instituta donijeta na 26. sjednici Upravnog vijeća održanoj 1. ožujka 2006. godine mijenja se i glasi:

U skladu sa člankom 31. stavak 2. točka 1. Statuta Instituta "Ruđer Bošković" Upravno vijeće imenuje Povjerenstvo za izradu programa rada i razvoja Instituta u sastavu:

- dr.sc. Tatjana Marotti
- dr.sc. Darko Orešković
- dr.sc. Neven Bilić
- dr.sc. Mladen Žinić
- prof.dr.sc. Slavko Krajcar

- 6.1. Predsjednik Upravnog vijeća je izvjestio da će se za potrebe komuniciranja članova Upravnog vijeća otvoriti e-mail adresa [uv@irb.hr](mailto:uv@irb.hr), a za dostavu dokumenata u električnom obliku web stranica [www.irb.hr/uprava/uv/](http://www.irb.hr/uprava/uv/).  
Na sjednicama Upravnog vijeća raspravlјat će se samo temeljem pripremljenih materijala, a zapisnici sjednica Upravnog vijeća sadržavat će samo odluke i zaključke Upravnog vijeća. Tekst odluka u cijelosti se usvaja na sjednici Upravnog vijeća i odmah postaje javno dostupan. Tekst zaključka se usvaja na sjednici. U iznimnim slučajevima zaključci mogu biti prihvatiљeni na sjednici kao načelni, a u cijelosti prihvaćanjem zapisnika.
- 6.2. Upravno vijeće je raspravljalo o potraživanjima Instituta prema MZOŠ nastala temeljem radnih sporova radi ostvarivanja materijalnih prava iz kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje. MZOŠ nije podmirilo potraživanja za:
  - božićnice iz 2000. godine temeljem zaključenih sudskih nagodbi i temeljem pravomoćnih i ovršnih sudskih presuda,
  - razlike jubilarnih nagrada temeljem zaključenih sudskih nagodbi i temeljem pravomoćnih i ovršnih sudskih presuda i
  - božićnice iz 2001. godine temeljem pravomoćnih i ovršnih sudskih presuda.

Posljednjih mjeseci ovrhom je sa računa Instituta skinuto preko 2,5 miliona kuna na koji iznos je Institut obvezan uplatiti doprinose, a uskoro se očekuje ovrha i za preostale sporove. Ukupna potraživanja prema Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa trenutno iznose više od 8,5 miliona kuna. Institut ne raspolaže namjenskim sredstvima iz kojih bi mogao uplatiti doprinose. Ovrhe na računu Instituta dovode u pitanje pozitivno poslovanje Instituta.

Upravno vijeće je donijelo sljedeći

Zaključak

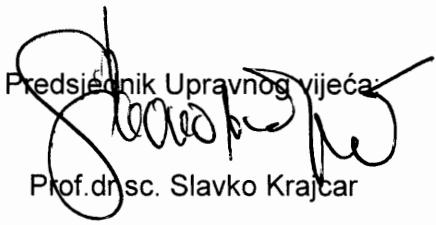
Ravnatelj i predsjednik Upravnog vijeća će uputiti dopis Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa kojim hitno potražuju sredstva za potraživanja Instituta nastala temeljem radnih sporova radi ostvarivanja materijalnih prava iz kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje.

Sjednica je završena u 18,30 sati.

Zapisničar

  
Mirna Benat, dipl. iur.

Predsjednik Upravnog vijeća:

  
Prof.dr.sc. Slavko Krajcar

## IZVJEŠĆE O RADU UPRAVNOG VIJEĆA INSTITUTA «RUĐER BOŠKOVIĆ» U RAZDOBLJU OD 18. KOLOVOZA 2004. DO 10. LISTOPADA 2006.

### **1. Zatečeno stanje**

U samom početku rada Upravno je vijeće naišlo na mnoštvo teških i zahtjevnih zadaća.

- (a) Nastavak o dovršenje priprema dogovora (koji su već dvije godine bili u tijeku) oko ulaska u STP projekt, financiran zajmom svjetske banke (SB).
- (b) Ostavka ravnatelja, izbor v.d. ravnatelja i izbor novog ravnatelja.
- (c) Izrada Statuta i drugih općih akata, prema Izmjenama i dopunama Zakona o visokom školstvu i znanstvenom radu.
- (d) Rješavanje nagomilanih tekućih problema koji su se pojavili u periodu od u interregnumu od 5 mjeseci (od razrješenja prethodnog sastava Upravnog vijeća).

### **2. Sudjelovanje u STP projektu - 1. faza**

Poslovni plan IRB i prateći dokumenti SB razmatrani su na 2., 3., 4., 5., 12. i 17 sjednici UV. Ranije napravljeni Poslovni plan naišao je na frontalni otpor Znanstvenog vijeća (ZV). Modificirani Poslovni plan (4. tematska sjednica UV od 6. X. 2004.) poslan je ZV-u, ali je na sugestiju ministra odgođeno donošenje odluke za 3-5 mjeseci, kroz koje bi se vrijeme usuglasili dokumenti i stavovi na IRB. U rujnu 2005. bio je krajnji rok za prihvatanje ili neprihvatanje dokumenata koje je priredila «uprava» IRB u suradnji s SB. UV je na 17. sjednici od 28. rujna 2005. odbilo «...prihvatiti uključivanje u STP u obliku u kojem je predložen. Radna verzija je baza za pregovore sa SB». Na sjednici je bio pročitan dio Priloga 9 Dokumenta o Ocjeni Projekta (PAD), koji glasi «U slučaju Instituta Ruđer Bošković, u početku proračunski iznos bit će zamrznut na tekućoj razini, a budući rast financirat će se kroz povećane prihode od ugovora o istraživanje i razvoju Instituta s industrijom. Ukupna ušteda Instituta Ruđer Bošković procjenjuje se na otprilike 7 milijuna USD godišnje u javnim izdacima od završetka projekta pa nadalje». To je bio dovoljan razlog da svi članovi UV, osim prof. dr. Mladena Petrovečkog (koji je tada bio pomoćnik ministra) glasuju protiv.

### **3. Sudjelovanje u STP – 2. faza**

Nakon odbijenice na 17. tematskoj sjednici otvorila se mogućnost da drugačije korištenje sredstava iz zajma SB. Već 21. rujna 2005. u prostorijama MZOŠ održan je sastanak predstavnika IRB s predstavnicima SB o korištenju sredstava zajma za osnivanje agencije za inovacije i komercijalizaciju znanja. O dalnjem tijeku događaja raspravljalo se na 18., 19., 21., 23., 27., 29., 30. i 31. sjednici UV. Na 27. tematskoj sjednici (18. IV. 2006.) donesena je odluka o osnivanju «Ruđer Inovacije» d.o.o. (RI). Prihvaćen je Ugovor o projektu sa SB i tekst Dopanskog finansijskog sporazuma sa MZOŠ! Na 30. sjednici UV (27. VI. 2006.) prihvaćen je Poslovni plan tvrtke «Ruđer Inovacije».

Na 31. sjednici (18. VII. 2006. Imenovano je Povjerenstvo za Pravilnik o intelektualnom vlasništvu i komercijalizaciji, koji je sastavni dio cjeline s Poslovnim planom RI i tekstrom ugovora IRB – «Ruđer Inovacije».

### **4. Izbor ravnatelja**

Kako je UV sa svojim mandatom započelo rad u vrijeme kada je tadašnji ravnatelj (S. Marčelja) podnio ostavku, najprije je valjalo izvršiti pripremu za izbor v.d. ravnatelja a potom i za redoviti izbor ravnatelja. Ustanovljeno je da niti Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom

obrazovanju niti tada još valjani Statut IRB ne propisuje proceduru za te postupke. Stoga su najprije definirani i usvojeni propisi za te postupke, koji su kasnije ugrađeni u Statut. O izboru ravnatelja i v.d. ravnatelja raspravljalo se na 2., 6., 7., 8., 10. i 11. sjednici. Na 6. tematskoj sjednici (20. XI. 2004.) izabran je v.d. ravnatelja, a redovitim postupkom ravnatelj je izabran na 11. tematskoj sjednici, održanoj 13. ožujka 2005.

## **5. Donošenje Statuta**

U radu na donošenju novog Statuta, najprije su donesene izmjene i dopune koje se odnose na postupak izbora ravnatelja (2. i 3. sjednica UV – 21. IX i 30. IX. 2004.). U daljem tijeku imenovano je Povjerenstvo za izradu prijedloga Statuta i nastavljena je procedura donošenja (5.i 8. sjednica UV – 25. X. 2004, 14. XII. 2004.) Statut je donesen nakon usklađivanja primjedbi ZV i članova UV na svaki članak Statuta.

Novi Statut ne samo da je usklađen s izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, nego je donio i bitnu, iako još ne i dovoljnu promjenu u organizaciji upravljanja Institutom te unio nadopune u kojima je raniji Statut bio manjkav. U novom Statutu je po prvi puta uveden i reguliran status «zaslužnih znanstvenika» - znanstvenog ekvivalenta počasnom zvanju «profesor emeritus» na sveučilištima na temelju vrlo strogih kriterija izvrsnosti.

Ideja predsjednika i nekih članova UV bila je da se donošenjem novog zakona ili zakonskih izmjena i dopuna, što je u tijeku, iskoristi za daljnji preobražaj upravljačke strukture i organizacije rada na Institutu.

## **6. Donošenje Pravilnika za izbole u zvanja i na radna mesta**

Rad na Pravilniku započet je s naglaskom na izvrsnost znanstvenog rada i pokušaju komercijalizacije znanstvenih rezultata. Za takav su pristup kriteriji predviđeni Zakonom o znanosti i visokom obrazovanju potpuno neprihvatljivi (jer, pored ostalog, primoravaju istraživače na stalno napredovanje, što je uglavnom uvjetovano samo brojem znanstvenih radova). Kriteriji su se razmatrani na 11. sjednici UV (17. II. 2005.), 12. (17.III. 2005.) i 14. (9. VI. 2005.) sjednici UV. Kada je ustanovljeno da je u zakonskim okvirima i zatečenom stanju na IRB bilo nemoguće učiniti neki ozbiljniji zahvat, na 15. sjednici UV (18. VII. 2005.) utvrđen je blaži prijedlog «prijezognog» Pravilnika, koji je prihvaćen na 20. sjednici (16. XI. 2005.). Kriteriji za izbor na radna mesta nešto su stroži od onih za izbor u znanstvena zvanja koje je donijelo Nacionalno vijeće za znanost.

## **7. Ostali pravilnici**

(a) Razmatran je Pravilnik o intelektualnom vlasništvu. Rasprava o dostavljenoj verziji za 16. sjednicu (14. (X. 2005.) odgođena je za kasnije. Na 23. sjednici (1. III. 2006.) ustanovljeno je na predloženi Pravilnik nije usklađen s Poslovnim planom IRB u svezi s agencijom za intelektualno vlasništvo i komercijalizaciju.

(b) Pravilnik o radu - Na 18. sjednici (21. X. 2005.) podnesen je prijedlog ravnatelja. UV je dalo suglasnost na Pravilnik na 20. sjednici (16. XI. 2005.)

(c) Pravilnik o zaštiti arhivskog i registraturnog gradiva. – Pravilnik je razmotren i donesen na 21. sjednici (7. XII. 2005.).

(d) Pravilnik o ustroju radnih mesta Na 15. sjednici (18. VII. 2005.) prihvaćene su IX. Izmjene i dopune Pravilnika.

## **8. Imenovanje Međunarodnog znanstvenog savjeta**

Nakon duljih priprema (unošenje prikladnih statutarnih odredbi i konzultacija sa zavodima i Znanstvenim vijećem), na 14. sjednici UV (9. VI. 2005.) imenovano je 25 svjetski uvaženih znanstvenika u Međunarodni znanstveni savjet. Među njima su i dva dobitnika Nobelove nagrade.

## **9. Definiranje programa rada UV i razvoj Instituta**

Iz potrebe da se donese program rada UV, na 10. sjednici (17. II. 2005.) je zaključeno da J. Herak i K. Kadija podnesu svoje viđenje programa rada. Zbog složenosti i nedefiniranosti stanja na Institutu (u prvom redu problem ugovora sa SB) ovi se podnesci nisu dalje razrađivali. Na 16. sjednici (14. IX. 2005.) konstatirano je da je ZV donijelo strategiju razvoja. Na 26. sjednici imenovano je Povjerenstvo za izradu programa UV i razvoja Instituta, koje kao polazni materijal treba koristiti podneske J. Heraka i K. Kadije te Strategiju razvoja Instituta koju je donijelo ZV:

Prva izvješća Povjerenstva raspravlјana su na 31. sjednici (18. VII. 2006.) i 32. sjednici (27. IX. 2006.). Povjerenstvo je dobilo upute za daljnji rad.

## **10. Evaluacija Instituta**

Jedna od važnih djelatnosti u naznačenim programima rada UV je evaluacija Instituta i na temelju evaluacije njegovo restrukturiranje (točka 9). U svrhu upoznavanja rada srodnih razvijenih instituta, organiziran je posjet Weitzmann Institutu u Rehovotu i Max-Planck-Gesellschaft instituciji u Münchenu. U rujnu 2005. imenovano je povjerenstvo za evaluaciju (18. sjednica – 21. X. 2005.). Na 24. sjednici (1. III. 2006.) izvješteno je o radu Povjerenstva. Definiran je plan akcije, pripremljeni upitnici za evaluaciju i traži se suglasnost i potpora Ministarstva i državne agencije za evaluaciju da IRB kreće kao prva institucija u taj proces. Postupak nije nastavljen, jer nema navedenih suglasnosti.

## **11. Donošenje propisa o korištenju kapitalne opreme**

Radi optimalnog korištenja kapitalne opreme smještene u Institutu UV je donijelo propise o radu instrumenata od značenja za sve suradnike Instituta ali i drugih korisnika u cijeloj Hrvatskoj. Imenovano je povjerenstvo koje treba imati stalni nadzor nad radom kapitalne opreme. UV je Povjerenstvu taksativno definiralo dužnosti, koje moraju osigurati maksimalnu iskoristivost instrumenata, dostupnost svim potencijalnim korisnicima, spriječiti nedopustivu «privatizaciju» instrumenata i regulirati komercijalne usluge. Problematika korištenja kapitalne opreme razmatrana je na 15. sjenici (18. VII. 2005.), 21. sjednici (7. XII. 2005.), 23. sjednici (1. II. 2006.) i 31. sjednici (18. VII. 2006.).

## **12. Reguliranje rada umirovljenih znanstvenika**

Na 5. sjednici (25. X. 2004.) donesena je odluka da se regulira način rada umirovljenih znanstvenika na Institutu..

**(a) Zasluzni znanstvenici** –. Odlučeno je da se pokrene postupak izbora «zaslužnih znanstvenika», koji bi imali prava predviđena zakonom. Pobliže odredbe o uvjetima izbora i rada zasluznih znanstvenika unesene su u Statut. Do sada je izabrano 6 zasluznih znanstvenika (20. i 21. sjednica UV - 16. XI i 7. XII. 2005.). Neki od njih su ne samo suradnici na znanstvenim projektima Instituta nego i voditelji projekata.

(b) Ostali umirovljeni znanstvenici – Na 28. (3. V. 2006.), 29. (24. V.) i 30. sjednici (27. VI. 2006.) razmatrani su i doneseni kriteriji koje moraju zadovoljavati umirovljeni znanstvenici Instituta da bi i dalje mogli sudjelovati u znanstvenom radu na Institutu.

### **13. Sporazum s Institutom za informatičke informacije**

Zbog preklapanja znanstvene i stručne djelatnosti dijela Instituta s poslovima Instituta za informacijske inovacije (I3) na 14. sjednici UV (9. VI. 2005.) informirano je da je potpisano pismo namjere o osnivanje zajedničke tvrtke za komercijalizaciju znanja. O modalitetima suradnje dvaju instituta i o poslovnom planu zajedničke tvrtke raspravljalo se na sljedećim sjednicama UV: 15. (18. VII. 2005.), 20. (16. IX. 2005.), 21. (7. XII. 2005.), 22. (15. XII. 2005) i 30. (27. VI. 2006.). Na ovoj posljednjoj sjednici donesena je odluka o sklapanju ugovora između dva instituta o osnivanju trgovačkog društva Informacijsko komunikacijske tehnologije.

Potpisani ugovor i osnivanje zajedničke tvrtke predstavlja prvi pozitivni primjer znanstveno-stručne suradnje između državnog i privatnog sektora!

### **14. Donošenje kriterija za izvješća o objavljenim znanstvenim radovima – Uređenje podataka na portalu CROSBI**

Ustanovljeno je da prikazivanje najvažnijeg proizvoda Instituta – znanstvenih rezultata u izvješćima na projektima, izvješćima zavoda i podacima na portalu CROSBI ima određenih manjkavosti. UV je na 13., 14., 15. i 23. sjednici raspravljalo o nedopustivoj proizvoljnosti i neredu u unosu podataka u CROSBI i odlučilo (14. sjednica – 9. VI. 2005.) sljedeće: «Ravnatelj i savjetnik za znanost će poduzeti korake da se naprave ispravke u bibliografiji Instituta».

Nakon što se ustanovilo da nije ništa napravljeno, UV na 31. i 32. sjednici (18. VII i 27. IX. 2006.) donosi odluku o sređivanju podataka o znanstvenim radovima Instituta, ali i o skupljanju podataka o patentima i ekstramuralnim projektima. UV donosi kriterije, imenuje izvoditelje i postavlja rokove dovršenja).

### **15. Ugovor s Gradom Zagrebom – Preseljenje spomenika Nikoli Tesli**

Na zamolbu Poglavarstva Grada Zagreba, UV je raspravljalo o suglasnosti za preseljenje spomenika Nikoli Tesli iz parka Instituta u središte Grada (25. tematska sjednica, 26. i 28. sjednica). Nakon zajedničke sjednice UV i ZV, UV jednoglasno daje suglasnost za preseljenje. Ta odluka izazvala je revolt velikog dijela radnika Instituta (potpisivanje peticije protiv preseljenja). Revolt je smiren nakon što je predsjednik UV na portalu IRB iznio sve argumente za donesenu odluku. Uspostavljena je vrlo dobra komunikacija s gradonačelnikom Zagreba i suradnicima. Pored ugovora o preseljenju spomenika potpisani je i ugovor o budućoj suradnji.

### **16. Korištenje raspoloživog prostora i izgradnja novog prostora**

Pored uređenja laboratorijskih prostora u barakama (ZMM), sanacije vertikale u 4. krilu (ZMB i ZIMO) te sanacije prozora na zgradi I. krila, za što je MZOŠ odobrilo sredstva, napravljeni su naporovi za izgradnju i adaptaciju dalnjih prostora na temelju zahtjeva pojedinih laboratorijskih grupa.

#### (a) Adaptacija i nadogradnja Radioničkog krila I.

-Na 14. sjednici (9. VI. 2005.) razmatran je zahtjev za sanaciju krova. Zaključak: «Izraditi će se dokumentacija za rekonstrukciju i nadogradnju Radioničkog krila I, a kroviste objekta će se privremeno sanirati».

-Na 18. sjednici (21. X. 2005.) razmatran je zahtjev Grupe za ihtiopatologiju i Centra za informatiku i računarstvo za dodjelu prostora koji će se dobiti adaptacijom i nadogradnjom Radioničkog krila I.

-Na 21. sjednici (7. XII.2005.) Razmotreno je predloženo rješenje raspodjele prostora. Zaključeno je da rješenje raspodjele nije cjelovito jer nije dogovoren smještaj sadašnjih korisnika prostora. «Upravno vijeće zadužuje ravnatelja da zajedno sa ZV imenuje povjerenstvo koje će UV-u predložiti cjelovito rješenje». UV nije dobilo takav prijedlog.

(b) Iskoristivost prostora na Institutu.

Na poticaj Državnog tajnika za znanost, ravnatelj je u proljeće 2006. imenovao Povjerenstvo za procjenu iskoristivosti prostora na IRB i o tome izvjestio UV. UV nije dobilo izvješće o nalazu Povjerenstva.

(c) Adaptacija prostora starog neutronskog generatora

U obilasku prostora, predsjednik UV i Pomoćnik ravnatelja su uz stručno mišljenje arhitekta Lj. Miščevića došli do zaključka da se izgradnjom galerije u tom prostoru može dobiti oko 180 m<sup>2</sup> dodatnog kvalitetnog radnog prostora. Na 32. sjednici (27. IX. 2006.) odlučeno je da se dio prostora adaptira za smještaj računalnih grozdova Instituta, servera knjižnice, i ostalih računala važnih za Institut, a cijeli prostor uredi prema dogovoru potencijalnih korisnika. Na istoj je sjednici pročitan dopis Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode (koji je na ruke ravnatelja stigao 29. XII. 2005.!), na temelju kojeg je razvidno da nisu dopušteni razmatrani širi zahvati u području Radioničkog krila I.

## 17. Ustroj

Tijekom protekle 2 godine pristizali su zahtjevi za promjenom ustroja u nekim zavodima:

- Zavod za molekularnu biologiju (13. sjednica – 20. IV. 2005.)
- Laboratorij za elektrokemiju i oslikavanje površina (ZIMO) (21. sjednica – 7. VII. 2005. i 23. sjednica (1. II. 2006.)
- Grupa za informatiku o okolišu (ZIMO) - 23. sjednica (1. II. 2006.)
- Laboratorij za laser-materija interakcije (LAIR) - 23. sjednica (1. II. 2006.)
- Promjena ustroja CIR-a, 23. sjednica (1. II. 2006.).

UV je upozorilo da za osnivanje novih laboratorijskih vježbi vrijede odredbe UV donesene na sjednici od 26. III. 1999. dok se ne donesu novi kriteriji.

Gornji i mogući drugi zahtjevi razmatrat će se nakon što budu poznati rezultati natječaja za nove projekte i programe.

Na 31. sjednici (18. VII. 2006.) osnovano je Povjerenstvo za izradu sadašnjeg stanja ustroja Instituta i radnih mjeseta, kao priprema za donošenje novog ustroja.

## 18. Znanstvena, stručna i komercijalna djelatnost izvan projekata MZOŠ

(a) Osnivanje «Spin-off» tvrtki - UV je sudjelovalo u ugovaranju odnosa između IRB i tvrtke «Biozyne» d.o.o. (8. sjednica –14. XII. 2004.i 9. sjednica – 21- I. 2005.) i između IRB i tvrtke «Chirallica» d.o.o. (18., 20., 24. i 26. sjednica UV). Obje tvrtke su nastale na temelju znanstvenog rada u razdoblju prije mandata ovog UV.

(b) Osnovane su dvije agencije za zaštitu i komercijalizaciju intelektualnog vlasništva (vidi točke 3 i 13!).

(c) Na zajedničkoj sjednici UV i Kolegija održanoj 4. V. 2006. «UV i ravnatelj traže veći angažman predstojnika zavoda i djelatnika Instituta u suradnji s domaćom industrijom. ....»Predstojnici su dužni ....prenijeti vrlo jasnu poruku o potrebi agresivnijeg i djelotvornijeg nastupa u pribavljanju dodatnih projekata». «Naglašena je potreba što bržeg i intenzivnijeg uključivanja znanstvenika IRB u postojeće istraživačke EU mreže....».....

## **19. Ostale djelatnosti**

Od mnoštva drugih djelatnosti UV spomenimo samo

- Primjedbe na Zakon o znanosti i visokom obrazovanje (Poslane Ministarstvu)
- Rješavanje etičkog problema u slučaju «Zinfandel»
- Djelomično rješenje problema djelatnika za koje ne postoji ustrojem definirano slobodno radno mjesto
- .....

Prof. dr. sc. Janko Herak,  
Predsjednik Upravnog vijeća u navedenom razdoblju

IZVJEŠĆE RAVNATELJA  
za period od 28. rujna do 8. studenog 2006.

- 28/29.09. održao sam dva sastanka sa dr. Heikki Kotilainen-om. Dr. Kotilainen ne može preuzeti funkciju CEO «Rudjer inovacije» d.o.o. radi obiteljskih razloga ali je prihvatio dužnost glavnog savjetnika CEO.
- 04.10. Institut je posjetio prof. Francois Fajula, Ecole Nationale Supérieure de Chimie, Montpellier i održao dva predavanja iz područja silikonske kemije. Prof. Fajula je direktor poznatog instituta iz područja kemije materijala a njegova posjeta Institutu realizirana je prema ugovoru o suradnji s Francuskom ambasadom u Zagrebu. U sklopu iste suradnje 09/10.10. Institut je posjetio prof. Pierre JOLIOT, CNRS - IFR 550, Institut de Biologie Physico-Chimique-Paris i održao je predavanja.
- 04.10. održan je sastanak s djelatnicima CARDS programa koji je organizirao dr. sc. Risović.
  - sastav delegacije:  
Dr. Phillip Taylor, JRC IRMM, project director  
Nikola Poposki, JRC IRMM, team leader  
Miroslav Banić, DZM, koordinator CARDS 2004  
Dr. Nineta Majcen, JRC IRMM, senior expert  
Dr. Ani Todorova, JRC IRMM, senior expert

Nakon prezentacije IRB-a uslijedila je posjeta nekim laboratorijima. Posjeta IRB-u je bila vrlo uspješna jer je odlučeno da će u sklopu programa CARDS 2004 i to za "water analysis and organotin in sea-water and food authentication" IRB-u biti dodijeljena oprema u ukupnoj vrijednosti oko 520.000 eura i to:

1. **Liquid chromatograph- mass spectrometer (LC-MS/MS )** za analizu malih (polarnih) molekula (kao što su primjerice pesticidi): **očekivana vrijednost 450.000 €** (eura). Uključiti: 3 god. garancije, obuku za 3 osobe, trogodišnje snabdjevanje potrebnim materijalom i referentnim tvarima.
  2. **Accelerated Solvent extraction sample preparation equipment**. Očekivana vrijednost: 30.000 € (euro). Uključiti: 3 god. garancije, obuku za 3 osobe, trogodišnje snabdjevanje potrebnim materijalom i referentnim tvarima.
  3. **Gas chromatography equipment as well as special interface for Thermo Element ICP-MS** high resolution (Inductively coupled plasma mass spectrometer) Očekivana vrijednost 40.000 € (euro). Uključiti: 3 god. garancije, obuku za 2 osobe, trogodišnje snabdjevanje potrebnim materijalom i referentnim tvarima
- 07-10.10 bio sam na službenom putu u Francuskoj, Archachon-Bordeaux gdje je održan kick-off sastanak radne skupine na projektu «Transcription of Bio-inspired and Designed Functional Modules into Nanostructured Smart Gels» u sklopu COST D31 akcije «Organising Non-Covalent Chemical Systems with Selected Functions».
  - 11.–13.10. prisustvovao sam svečanoj sjednici HAZU prigodom 100.-te obljetnice rođenja Vladimira Preloga, Simpoziju V. Prelog i hrvatska kemija na kojem sam održao pozvano predavanje.
  - 17.10. održao sam sastanak sa prof. M. Juračićem sa Geološkog odsjeka PMF-a; potpisani je sporazum o suradnji na zajedničkom izvođenju interdisciplinarnog poslijediplomskog sveučilišnog studija "Oceanologija" Suradne ustanove su: IRB, PMF, Institut za more i priobalje, Sveučilište u Dubrovniku i Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split.

Ovo je prvi ugovor s PMF-om – upravo poslan prijedlog ugovora za doktorski studij kemije.

- 20.10. u Otočcu sam prisustvovao sjednici Upravnog vijeća Hrvatskog centra za autohtone vrste riba i rakova.
  - Projekti Grupe za ihtiopatologiju – biološke materijale vezani uz **Hrvatski centar za autohtone vrste riba i rakova krških voda:**
    - o "Model revitalizacije i uzgoja potočne pastrve" Projekt Vijeća za istraživanje u poljoprivredi (VIP, MPŠVG) 338.000,00 kn (voditeljstvo)
    - o "Utvrđivanje genske strukture i obnavljanje autohtone populacije potočne pastrve na Plitvičkim jezerima"; projekt sa Nacionalnim parkom Plitvička jezera u vrijednosti 366.000,00 kn (voditeljstvo);
    - o Podnesena dva projekta za dodjelu finansijskih sredstava za uzgojno-seleksijski rad u akvakulturi pri MPŠVG vrijednosti po 400.000,00 kn naziva «Repopulacija autohtone potočne pastrve rijeke Gacke» i «Uzgoj i selekcija potočne zlatovčice u rijeci Vrnjici i Dretulji» (samo znanstveno-stručno voditeljstvo)
    - o "Revitalizacija autohtone potočne pastrve krških voda"; prijava na natječaj Hrvatskih voda vezan uz pitanja upravljanja vodama i korištenja vode; 215.000,00 kn (voditeljstvo)
    - o PHARE projekt (obnavljanje izvora, bazena i mrijestilišta Kostelka) u vrijednosti 500.000 eura (samo znanstveno-stručno voditeljstvo)
- 23.10. IRB je posjetila delegacija Svjetske banke, Paula Genis i Paulo Correa, senior economist koju smo izvjestili smo o napretku u svezi s osnivanjem Rudjer inovacije d.o.o. osnivanju Nadzornog odbora, angažiranju glavnog savjetnika Dr. Kotilainena i odabiru kandidata za direktora (CEO) g. Domagoja Oreba, provedbom natječaja za CFO, problemima s adaptacijom dormitorija i dovršenjem draft dokumenata RBI/RI Master Cooperation Agreement for Licensing and Transfer of Int. Property and Spin Off Companies; Memorandum of Understanding RBI and RI. Članovi delegacije su zadovoljni učinjenim i pohvalili su napredak na pokretanju RI d.o.o.
- 24.10. IRB je posjetila delegacija iz Joanneum Res. Institutes iz Austrije, udruge 14 austrijskih instituta. Od nedavno član udruge je i Institut Jožef Štefan iz Ljubljane. Cilj je utemeljiti novu Europsku regiju poticanjem suradnje između znanstvenih institucija i privrede u krugu susjednih zemalja Austrije, Slovenije, Hrvatske, Madžarske, sjeverne Italije i Slovačke.  
Delegacija Joanneum-a:
  - Direktor Dr. Bernhard Pelzl
  - DI Helmut Wiedenhofer, prokurist
  - Dr. Wolfgang Waldhauser, predstavnik instituta Leoben Laser Centre
  - DI Peter Beck, predstavnik Institute of Medical Technologies and Health ManagementPredstavljen je IRB i Joanneum Res. i gostima su pokazani neki dijelovi Instituta. Utvrđen je obostrani interes za suradnjom i očekuje se prijedlog ugovora o suradnji s njihove strane.
- 30.10. s direktoricom Hrvatskog zavoda za vinarstvo vođeni su razgovori o suradnji u području analitike vina uz sudjelovanje našeg Centra za nuklearnu magnetsku rezonaciju. Utvrđeno je da utemeljenje jednog laboratorija za sustavnu kontrolu kvalitete i porijekla vina predstavlja nužnost i u interesu je Republike Hrvatske. Značajan dio opreme bit će nabavljen iz sredstava CARDS 2004 programa.
- 31.10. prisustvovao sam svečanom otvorenju Instituta za informacijske inovacije i zajedničke tvrtke Inovacijsko komunikacijske tehnologije d.o.o. u 15%-tnom suvlasništvu IRB-a koje je upriličeno u dvorcu Sv. Križ Začretje. Institut je otvorio premijer dr. Ivo Sanader u prisustvu ministara Dragana Primorca i Bože Biškupića, Saborskog

zastupnika g. Jarnjaka te velikog broja uzvanika iz područja znanosti i privrede. Tom prigodom održao sam kratku prezentaciju o novoj tvrtki i aktivnostima IRB-a usmjerenim prema razvoju gospodarstva.

- 7.10. održao sam sastanak s predstavnicima Odsjeka fizike s PMF-a, prof. M. Šunjićem i akademikom S. Barišićem o suradnji na doktorskom studiju fizike. Složili smo se oko temeljnih principa suradnje i očekujemo s njihove strane draft ugovora o suradnji.
- Na sjednici ZV-a 19.10. izvjestio sam o namjeri osnivanja zasada virtualnog centra za edukaciju IRB-a (EDUCEN) koja se nameće kao nužnost u ovom trenutku kada je IRB značajnije zakoračio u područje visokog obrazovanja.

**Izvješće predsjednice Znanstvenog vijeća IRB  
za 10. mjesec 2006.**

U tome razdoblju održali smo 1 redovitu sjednicu ZV (19. 10. 2006.)

1. Ravnatelj je podnio izvještaj o radu, uz koji je održana kraća rasprava, naročito vezana uz organiziranje doktorskih studija
2. *Izbori na radna mjesta i prijedlozi za izbor u znanstvena zvanja*
  - Proveden je izbor na radna mjesta (2)
  - Prihvaćena su pozitivna mišljenja za izbor u znanstvena zvanja (5)
3. Imenovana su povjerenstava za izbore u znanstvena zvanja (4)
4. Za kandidate koji su se javili na objavljeni natječaj, imenuju se povjerenstva za izbore na radna mjesta (5).
5. Na objavljeni natječaj za dva znanstvena radna mjesta od znanstvenog suradnika do znanstvenog savjetnika u području djelatnosti instituta javilo se 17 kandidata (16 sa IRBa).  
Imenovana su povjerenstva za izbore u znanstvena zvanja, odnosno radna mjesta.
6. Raspisan je natječaj za izbore u znanstvena, suradnička i stručna radna mjesta (11).
7. Dana je obavijest o konačnim odlukama Matičnih odbora za izbor u znanstvena zvanja.
8. Temeljem razrađenih prijedloga, ZV predlaže za državne nagrade za znanost:

Akademika IVU ŠLAUSA – za godišnju nagradu za znanost: za životno djelo iz područja prirodnih znanosti, polje fizika, grana nuklearna fizika. Nagrada se predlaže za izuzetan opus u 50-godišnjem znanstvenoistraživačkom radu.

Dr. sc. KSENIJU ZAHRADKU, dr. sc. MIRJANU PETRANOVIĆ i prof. dr. sc. MIROSLAVA RADMANA – za godišnju nagradu za izuzetno znanstveno otkriće iz područja prirodnih znanosti, polje biologije, grana molekularna biologija. Nagrada se predlaže za izuzetno znanstveno dostignuće molekularnog mehanizma popravka oštećenih kromosoma bakterije *D. radiodurans*.

Dr. sc. NEVENA ŽARKOVIĆA – za godišnju nagradu za znanost: za značajno znanstveno dostignuće iz područja biomedicine i zdravstva, polje temeljne medicinske znanosti, grana onkologija. Nagrada se predlaže za izvrstan znanstveni doprinos istraživanjima oksidacijskog stresa, karcinogeneze i eksperimentalne terapije raka.

Mr. sc. IVANU CAPAN – za godišnju nagradu za znanstvene novake iz područja prirodne znanosti, polje fizika, grana fizika čvrstog stanja. Nagrada se predlaže za izuzetna dostignuća u znanstveno-istraživačkom radu.

8. Izneseni su problemi i nedostaci vezani uz web stranice Instituta. Zaključak je ZV da predloži ravnatelju, da u dogовору s predstojnicima zavoda uočene probleme riješi.
9. ZV je upoznato s dopisom M. Plohla vezanog uz doktorsku disertaciju T. Bogdanovića.
10. Prihvaćeni su izvještaji o radu znanstvenih novaka.