

INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
Upravno vijeće  
Broj: 010-2860/2-2012.  
Zagreb, 17. travnja 2012.

**ZAKLJUČCI**  
5. sjednice Upravnog vijeća Instituta Ruđer Bošković  
održane dana 11. travnja 2012. godine

Na 5. sjednici Upravnog vijeća bili su prisutni članovi Upravnog vijeća: Marija Luić, Mirjana Maksić, Tatjana Marotti, Đuro Miljanić, Ivica Puljak, Vlatko Silobrčić, Suzana Szilner i Janoš Terzić a Kristian Vlahoviček na 1., 2. i 3. točki dnevnog reda.

Na sjednici su također bili prisutni: predsjednik Povjerenstva za restrukturiranje dr.sc. Tvrtko Smital na 3. točki dnevnog reda, v.d. ravnatelj Marin Roje i predstojnica Uprave Iveta Sekereš kao zapisničar.

Upravno vijeće je izmijenilo dnevni red predložen u Pozivu za sjednicu i jednoglasno prihvatilo sljedeći

Dnevni red

1. Ostvarenje zaključaka Upravnog vijeća
2. Imenovanje predstojnika Zavoda za teorijsku fiziku
3. Izvještaj o restrukturiranju
4. Izmjene Statuta
5. Izvješće o posebnim uvjetima rada
6. Davanje ovlaštenja na potpis
7. Utvrđivanje statusa pomoćnika ravnatelja i imenovanje pomoćnika ravnatelja za međunarodnu suradnju i projekte
8. Imenovanje Povjerenstva za raspisivanje natječaja
9. Odgovor na niz javnih istupa dr.sc. Danice Ramljak
10. Razno

Kristian Vlahoviček izrazio je svoju zabrinutost zbog curenja informacija sa sjednica Upravnog vijeća. Upravno vijeće primilo je na znanje prijedlog Đure Miljanića o tome da članovi Upravnog vijeća potpišu izjavu o povjerljivosti.

Nakon kratke rasprave Upravno vijeće donijelo je odluku da o predmetima iz područja radnih odnosa održi elektroničku sjednicu.

**Ad 1.**

Upravno vijeće je nakon kratke rasprave donijelo odluku da od Državnog ureda za reviziju zatraži obavljanje revizije na Institutu Ruđer Bošković. Također, prije obavljanja revizije u društvu Ruđer Inovacije d.o.o. razgovarat će se s novoimenovanim direktorom društva Dubravkom Kičićem.

Upravno vijeće zatražilo je od v.d. ravnatelja i Uprave da za sljedeću sjednicu Upravnog vijeća predlože rješenja u Zavodu za kemiju materijala koja se odnose na pitanja imenovanja v.d. voditelja laboratorija, zahtjeva za osnivanje novog laboratorija te rješavanje statusa Laboratorija za radijacijsku kemiju i dozimetriju.

V.d. ravnatelja izvijestio je Upravno vijeće kako nije obavljena primopredaja između njega i bivše ravnateljice budući da joj još nije uručen otkaz ugovora o radu.

**Ad.2.**

Upravno vijeće razmotrilo je Prijedlog ravnateljice broj: 01-2586/2-2012. od 27. ožujka 2012. godine za imenovanje dr.sc. Željka Crljena, znanstvenog suradnika, za predstojnika Zavoda za teorijsku fiziku.

Na temelju članka 4.b. stavak 12. Pravilnika o ustroju Instituta Ruđer Bošković Upravno vijeće je sa 8 glasova za i 1 suzdržanim donijelo sljedeću

### **ODLUKU**

Dr.sc. Željko Crljen, znanstveni savjetnik u Institutu Ruđer Bošković imenuje se za predstojnika Zavoda za teorijsku fiziku.

Odluka je sastavni dio ovog Zaključka.

Ivica Puljak predložio je, a Upravno vijeće prihvatilo prijedlog da prije imenovanja ostalih predstojnika Zavoda Upravno vijeće treba imati uvid u cjelokupnu dokumentaciju izbora. Slijedom navedenog, Upravno vijeće donijelo je odluku da će na stranice UV biti stavljena cjelokupna dokumentacija natječaj za izbor predstojnika zavoda, prijave pristupnika, mišljenja Vijeća zavoda, izvještaj Povjerenstva za izbor predstojnika i dr.

#### **Ad.3.**

Upravno vijeće primilo je na znanje prezentaciju predsjednika Povjerenstva za restrukturiranje dr.sc. Tvrтка Smitala koja se nalazi u prilogu ovog zaključka.

Nakon provedene rasprave Upravno vijeće donijelo je odluku da se održi tematska sjednica o restrukturiranju Instituta. Upravno vijeće zadužilo je v.d. ravnatelja da pripremi izvještaj o prijavama Instituta na natječaj za strukturne fondove i nastavku restrukturiranja.

#### **Ad.4.**

Nakon provedene rasprave o potrebi izmjena Statuta Upravno vijeće odlučilo je odgoditi početak postupka do donošenja odluke o sudbini procesa restrukturiranja i do stupanja na snagu izmjena i dopuna Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

#### **Ad.5.**

Upravno vijeće primilo je na znanje usmeno izlaganje Lade Uzorinac, dipl.iur. vezano za posebne uvjete rada.

Navodi se kako Institut od 2008. godine kontinuirano vodi velik broj sudskih sporova s osnove neisplate dodataka za posebne uvjete rada predviđene Kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje. Radi se o pravu zaposlenika na isplatu dodatka na plaću u iznosu 7-15% proračunske bruto osnove, odnosno osnove za izračun plaća u javnim službama od 2005. godine do danas. Zaposlenike zastupa Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja (manji dio) i nekoliko odvjetničkih ureda iz Zagreba (veći dio), a trenutno je aktivno otprilike 630 predmeta. Institut od samog početka upozorava Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta na razmjere problema, te neuspješno traži da se Republika Hrvatska na strani Instituta uključi u sudske postupke. Do sada je zaposlenicima i odvjetničkim uredima koji ih zastupaju temeljem presuda, odnosno temeljem nagodbi koje se sklapaju s tužiteljima zastupanim putem NSZ (radi smanjenja ukupnog troška budući da se tužitelji tako odriču prava na isplatu zakonske zatezne kamate) isplaćeno okvirno 15 milijuna kuna, od čega je Ministarstvo do sada refundiralo manje od trećine ukupnog iznosa, a Institut je doveden u iznimno težak financijski položaj. Budući da je nužno hitno pristupiti rješenju navedenog problema, IRB je dana 04. travnja 2012. godine uputio DORH-u, odnosno nadležnom Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu Zahtjev za mirno rješenje spora, koji predstavlja procesnu pretpostavku za podizanje tužbe protiv Republike Hrvatske radi isplate iznosa od 10.442.538,34 kuna.

Nakon provedene rasprave Upravno vijeće zadužilo je v.d. ravnatelja i Upravu da pripreme popis zaposlenika s posebnim uvjetima rada.

Zadužuje se predsjednik i zamjenik predsjednika Upravnog vijeća da iniciraju razgovor u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta vezano za dugovanje navedenog Ministarstva prema IRB-u.

**Ad.6.**

Na prijedlog v.d. ravnatelja Marina Roje Upravno je vijeće je donijelo sljedeću

**ODLUKU**

Ovlašćuje se Iveta Sekereš, dipl.iur, predstojnica Uprave Instituta Ruđer Bošković, da za vrijeme odsutnosti vršitelja dužnosti ravnatelja dr.sc. Marina Roje, potpisuje tekuću poslovnu dokumentaciju za koje je potpisivanje u nadležnosti ravnatelja, osim:

- financijske dokumentacije,
- računa,
- dokumentacije koja se tiče zasnivanja ili prestanka radnih odnosa, te
- ugovora koje Institut Ruđer Bošković sklapa s gospodarskim subjektima ili osobama javnog prava.

i

**ODLUKU**

Ovlašćuje se Tomislav Bakija, dipl.oec., voditelj Odsjeka za financije i računovodstvo u Upravi Instituta Ruđer Bošković, da za vrijeme odsutnosti vršitelja dužnosti ravnatelja dr.sc. Marina Roje, potpisuje financijsku dokumentaciju i račune za koje je potpisivanje u nadležnosti ravnatelja.

Odluke su sastavni dio ovog Zaključka.

**Ad.7.**

Predsjednik Upravnog vijeća izvjestio je Upravno vijeće da je člankom 27. stavak 2. Statuta propisano da Upravno vijeće na prijedlog ravnatelja imenuje pomoćnike ravnatelja iz reda zaposlenika u znanstvenom zvanju na isto vrijeme na koje je imenovan ravnatelj. Kako je Upravno vijeće donijelo odluku o razrješenju ravnateljice s danom 5. travnja 2012. godine predlaže da Upravno vijeće utvrdi da s istim danom prestaje mandat pomoćnika ravnatelja i to:

- dr.sc. Đurđica Ugarković, pomoćnica ravnatelja za znanost i obrazovanje
- dr.sc. David Matthew Smith, pomoćnik ravnatelja za međunarodnu suradnju i projekte
- dr.sc. Marin Roje, pomoćnik ravnatelja za financije i suradnju s gospodarstvom.

Upravno vijeće donijelo je sljedeću

**ODLUKU**

Utvrđuje se da dr.sc. Đurđici Ugarković, pomoćnici ravnatelja za znanost i obrazovanje, dr.sc. Davidu Matthew Smithu, pomoćniku ravnatelja za međunarodnu suradnju i projekte i dr.sc. Marinu Roji, pomoćniku ravnatelja za financije i suradnju s gospodarstvom prestaje mandat pomoćnika ravnatelja s danom 5. travnja 2012. godine.

Na temelju članka 12. stavak 2. točka 10. Statuta Instituta Ruđer Bošković Upravno vijeće je na usmeni prijedlog v.d. ravnatelja Marina Roje donijelo sljedeću

**ODLUKU O IMENOVANJU**

Dr.sc. David Matthew Smith, viši znanstveni suradnik u Institutu Ruđer Bošković imenuje se pomoćnikom v.d. ravnatelja za međunarodnu suradnju i projekte.

Odluke su sastavni dio ovog Zaključka.

**Ad.8.**

Nakon kratke rasprave Upravno vijeće imenovalo je Povjerenstvo u sastavu: Mirjana Maksić, Ivica Puljak i Vlatko Silobrčić, koje će pripremiti tekst natječaja za ravnatelja na hrvatskom i engleskom jeziku.

**Ad.9.**

Vlatko Silobrčić ustvrdio je kako se razriješena ravnateljica Danica Ramljak ne pridržava preporuke Upravnog vijeća o neistupanju u medijima. Naime, Danica Ramljak u svojim istupima u medijima tvrdi kako je njena smjena politička te kako je glavni razlog njezinog razriješenja otkrivanje korupcije na IRB-u. Vlatko Silobrčić predlaže da Upravno vijeće istupi u medijima priopćenjem ili da se sazove konferencija za novinare.

Nakon kratke rasprave Upravno vijeće ustvrdilo je kako će naknadnim glasovanjem usvojiti priopćenje UV-a povodom istupa Danice Ramljak u medijima, a koje će naknadno biti objavljeno.

**Ad.10. Ostalo**

Upravno vijeće primilo je na znanje izvješće predsjednika Upravnog vijeća o tome da je Danici Ramljak nakon imenovanja na dužnost ravnateljice Instituta Ruđer Bošković Upravno vijeće svojom Odlukom utvrdilo drugi dio plaće koja se isplaćuje iz vlastitih sredstava Instituta radi odgovornosti i obima poslova u vođenju Instituta s 870 zaposlenika.

Obzirom da je Odlukom Upravnog vijeća Danica Ramljak razriješena dužnosti ravnateljice Instituta, Upravno vijeće smatra kako Danici Ramljak zbog tog razriješenja i s time neodvojivo vezanog prestanka odgovornosti i obima poslova u vođenju Instituta treba ukinuti i dotadašnje pravo na isplatu dijela plaće iz vlastitih sredstava Instituta Ruđer Bošković.

Nakon kratke rasprave Upravno vijeće jednoglasno donosi sljedeću

**ODLUKU**

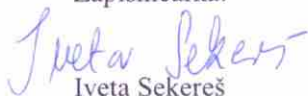
I. Dr.sc. Danici Ramljak, Zagreb, Lopatinečka 19, OIB: 67591780435/JMBG: 1010957335186, koja je temeljem Odluke o razriješenju broj: 010-2893/1-2012. od 05.04.2012. godine razriješena dužnosti ravnateljice, utvrđuje se plaća koja se isplaćuje iz sredstava Državnog proračuna kako slijedi:

- a) utvrđuje se koeficijent složenosti poslova 3,40 koji odgovara koeficijentu složenosti poslova za položaj I vrste ravnatelj – znanstveni suradnik sukladno Uredbi o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova (NN 38/01, 112/01, 62/02, 156/02, 162/03, 39/05, 82/05, 133/05, 30/06, 118/06,22/07, 112/07, 127/07)
- b) radnica iz točke I. ove Odluke na dan donošenja ove Odluke ima ukupno 11 godina i 08 mjeseci radnog staža
- c) koeficijent složenosti poslova se uvećava za 0,5% za svaku navršenu godinu radnog staža
- d) za akademski stupanj doktora znanosti osnovna plaća radnika uvećava se za 15%
- e) ukupan koeficijent za obračun plaće iznosi 4,13.

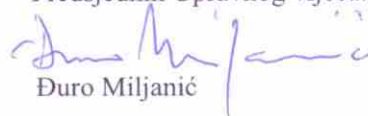
II. Ova Odluka se primjenjuje od 12.04.2012. godine, a Odluka o plaći broj: 010-2893/2-2012 od 06.04.2012. godine stavlja se van snage.

Odluka je sastavni dio ovog Zaključka.

Zapisničarka:

  
Iveta Sekereš

Predsjednik Upravnog vijeća:

  
Đuro Miljanić

INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
Upravno vijeće


Broj: 010-2586/3-2012.  
Zagreb, 12. travnja 2012.

Na temelju članka 4b. stavak 12. Pravilnika o ustroju Instituta Ruđer Bošković Upravno vijeće Instituta je na 5. sjednici održanoj 11. travnja 2012. godine donijelo sljedeću

**ODLUKU O IMENOVANJU**

1. Dr. sc. Željko Crljen, znanstveni savjetnik u Institutu Ruđer Bošković imenuje se za predstojnika Zavoda za teorijsku fiziku.
2. Mandat predstojnika Zavoda za teorijsku fiziku traje 3 godine, odnosno do imenovanja direktora instituta.
3. Ova Odluka stupa na snagu 12. travnja 2012. godine.
4. Za vrijeme mandata imenovanom će se obračunati plaća sukladno odredbama Zakona o plaćama u javnim službama (NN 27/01), odredbama Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama (NN 38/02, 112/01, 62/02, 156/02, 162/03, 39/05, 82/05, 133/05, 30/06, 118/06, 22/07, 112/07 i 127/07), odredbama Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje (NN 142/10) i odredbama Zakona o osnovici plaće u javnim službama (NN 39/09).

Predsjednik Upravnog vijeća:

  
Đuro Miljanic

Dostaviti:

1. Dr.sc. Željko Crljen, ZTF
2. Personalna služba
3. Ured ravnatelja
4. Zavod za teorijsku fiziku
5. Pismohrana UV IRB

# RESTRUKTURIRANJE INSTITUTA RUĐER BOŠKOVIĆ

- Ciljevi, postupak, kriteriji, aktualno stanje -



**Tvrtko Smital**

*koordinator Povjerenstva za restrukturiranje i  
međunarodnu evaluaciju IRB-a*

(IRB, sjednica UV, 11.5.2012.)

## IRB – trenutni status

- Institut Ruđer Bošković (IRB; [www.irb.hr](http://www.irb.hr)) - osnovan 8. lipnja 1950., kao znanstveno-istraživačka organizacija djeluje kao javna ustanova, odnosno kao jedan od 25 javnih znanstvenih instituta Republike Hrvatske (RH);
- Po veličini, znanstvenoj produktivnosti, međunarodnoj prepoznatljivosti istraživanja, te kvaliteti znanstvenog kadra i istraživačke opreme, IRB predstavlja stožernu nacionalnu znanstvenu ustanovu u području prirodnih znanosti, molekularne biomedicine i istraživanja okoliša.



## IRB – misija

Stjecanje novih znanja kojima se pridonosi razvoju RH kao društva temeljenog na znanju. Institut ovu misiju ostvaruje:

1. Međunarodno relevantnim temeljnim znanstvenim istraživanjima;
2. Usmjerenim istraživanjima od strateške nacionalne važnosti;
3. Sudjelovanjem u visokom obrazovanju;
4. Prijenosom znanja u druga područja javnog i gospodarskog života.





# IRB u brojkama

## *Prostor, infrastruktura i organizacija*

- 14 ha površine u Zagrebu + Centar za istraživanje mora u Rovinju + istraživačka postaja u Martinskoj kod Šibenika;
- 867 zaposlenih ⇒ 322 znanstvenika i 230 znanstvenih novaka;
- 11 zavoda, 3 centra, Knjižnica, Uprava i prateće službe;
- Najveća koncentracija istraživačkog kadra i opreme u RH;
- Brojna kapitalna oprema, nacionalni referentni laboratoriji i ekspertiza jedinstvena za RH;
- Knjižnica IRB-a organizirala je, vodi i održava ključnu nacionalnu znanstvenu bibliografsku bazu (Hrvatska znanstvena bibliografija; <http://bib.irb.hr/>) s više od 5.000 posjeta dnevno. Uz druge *on line* baze koje se vode na serverima Knjižnice, web Instituta bilježi više od 15.000 dnevnih posjeta.



## IRB u brojkama...

### *Znanstvena produktivnost IRB-a – ključni pokazatelji*

- **> 400** međunarodno indeksiranih znanstvenih radova godišnje (CC/SCI publikacije);
- U odnosu na ukupnu znanstvenu produkciju javnih instituta RH (25 javnih instituta), IRB s **38,8 %** zaposlenika godišnje publicira **65 %** međunarodno indeksiranih znanstvenih radova;
- U ukupnoj znanstvenoj produkciji RH, IRB s oko **6 %** zaposlenika godišnje publicira oko **22 %** međunarodno indeksiranih znanstvenih radova;
- IRB znanstvenici predavači su na ukupno **320** kolegija na diplomskim (80) i poslijediplomskim studijima (240) na hrvatskim i stranim sveučilištima;
- Na IRB-u se trenutno realizira **136** temeljnih istraživačkih projekata financiranih od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa RH (MZOŠ) + **50-tak** međunarodnih istraživačkih projekata (FP7, IAEA, COST, NIH, NATO, INTERREG, SNSF itd.).



## IRB u brojkama...

### *Financijski pokazatelji – koliko sve to košta?*

- Godišnji proračun IRB-a u periodu od 2005. do 2009. – od **22.7 mil EUR** (165 mil kn; 2005. god.) do **30,9 mil EUR** (224 mil kn; 2008. god.); **85%** sredstava iz proračuna RH, te **15%** sredstava iz izvanproračunskih izvora;

Year (godina)	2005	2006	2007	2008	2009	2009 (%)
<b>REVENUE</b>						
<b>Domestic project funding</b> (temeljni projekti, oprema, JADRAN, UKF, NZZ, HITRA...)	4.720.646	4.217.961	6.185.637	5.553.639	3.975.440	13,69
<b>International project funding</b> (FP, NATO, IAEA...)	92.576	518.819	623.877	834.643	1.517.186	5,22
<b>External contracts</b> (komercijalni ugovori = prihodi ostvareni na tržištu)	1.885.167	1.747.505	1.969.845	2.315.107	2.222.115	7,65
<b>Donations and other funding</b> (pomoći inozemnih vlada, donacije, prihodi od financijske imovine...)	221.607	380.193	976.465	396.681	522.100	1,80
<b>Ministerial block grant</b> (plaće iz riznice i hladni pogon)	15.816.658	17.117.556	18.968.319	21.852.542	20.808.470	71,64
<b>Total</b>	<b>22.736.654</b>	<b>23.982.034</b>	<b>28.724.143</b>	<b>30.952.612</b>	<b>29.045.311</b>	100,00

\* 1 EUR = 7.25 HRK

- Izdvajanje Države za IRB u 2009. god. bilo je 24.7 mil EUR (179 mil kn) ⇒ uključujući i oportunitetni trošak koji podrazumijeva potencijalnu vrijednost IRB zemljišta i nekretnina, to predstavlja izdvajanje od **123 kn godišnje** ili **10 kn mjesečno** za **svakog zaposlenog u RH!**



## Financijski pokazatelji vs. produktivnost – usporedba s drugima

Parametri usporedbe (podaci za 2009. god., odnosno za scientometrijske pokazatelje za zadnjih 5 godina)	MPG (80 instituta)	IRB	JSI	CSIC (Spain)	Weizmann (Israel)	Inst Atropol Res, Zg
br. zaposlenih ( <i>ukupno, ne samo znanstvenici</i> )	13,384	867	882	12,317	2,740	40
Br. zaposlenih u administraciji	1703 (12%)	87 (10%)	92 (10,4%)	1301 (10,6 %)	240 (8,8 %)	7 (17,5 %)
PhD studenti	3344 (25%)	185 (21%)	50 (5,7 %)?	2.798 (23 %)	?	13 (32,5 %)
godišnji proračun (EUR)	1,660,882,000	29,000,000	45,733,000	879,000,000	350,000,000	?
proračun po zaposleniku (EUR)	124,095	33,449	51,851	71,365	127,737	?
br. WoS publikacija (latest 5 yrs.)	40,342	2,043	2,582	32,885	5,647	97
Broj WoS citata (latest 5 yrs.)	*	6,460	11,339	*	52,368	295
broj WoS citata po publikaciji (latest 5 yrs.)	*	3.16	4.39	*	9.27	3.04
WoS publikacija po zaposleniku (latest 5 yrs.)	3.01	2.36	2.93	2.67	2.06	2.43
h-indeks (latest 5 yrs.)	> 100*	23.00	37.00	41*	77	8
EUR za 1 WoS publikaciju - procjena	205,850	71,218	88,561	133,647	309,899	?
postotak financiranja iz proračunskih izvora	82	85	75	71	36	?

\* parametre nije moguće točno izračunati jer su navedene institucije (MPG i CSIC) jednostavno prevelike, te WoS baza ne može kalkulirati tražene podatke za institucije koje u odabranom razdoblju (zadnjih 5 god.) imaju više od 10.000 publikacija.

- ☞ Produktivnost u kvantitativnom smislu (a još više u kvalitativnomu) u izravnoj korelaciji s ulaganjem - IRB u ovoj vrlo mjerodavnoj usporedbi ima najlošiju produktivnost, ali i uvjerljivo najmanji proračun;
- ☞ IRB publicira najmanje WoS indeksiranih publikacija po zaposleniku. Istovremeno i paradoksalno (ili ne), IRB je nominalno najproduktivniji – za najmanje uloženog novca dobije se najviši broj međunarodno vrednovanih znanstvenih publikacija;
- ☞ Svi instituti u usporedbi karakterizirani su stabilnim i pretežitim financiranjem iz nacionalnih izvora (najmanje 71 %), s izuzetkom Weizman instituta (najmanje proračunskog financiranja, najmanja administracija, najučinkovitije upravljanje, vrhunska kvaliteta istraživanja i suradnja s gospodarstvom...).



**Financijski pokazatelji vs. produktivnost – tradicionalna usporedba:  
IRB vs. Institut Jožef Stefan, Ljubljana (SLO), povijest vs. aktualno stanje**

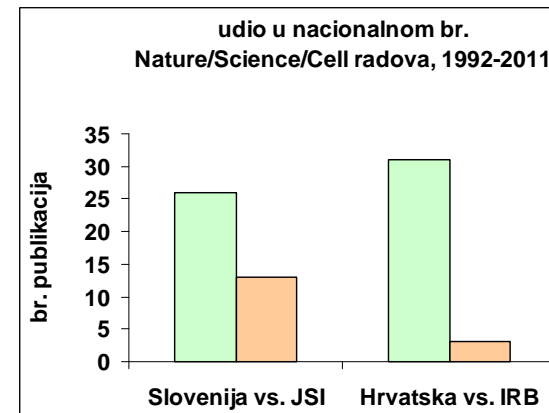
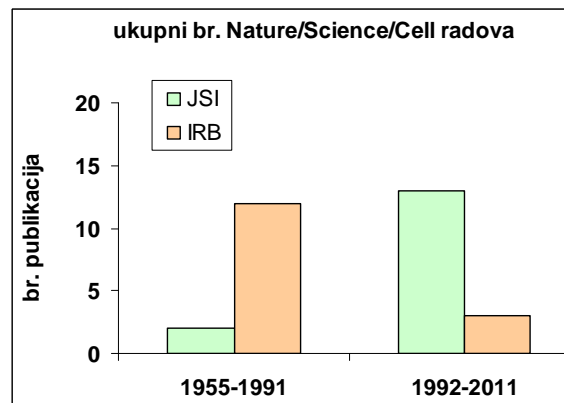
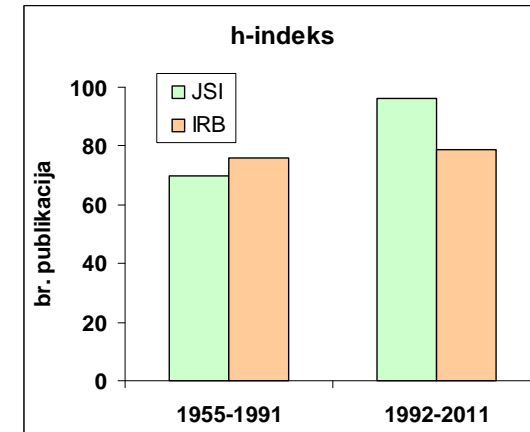
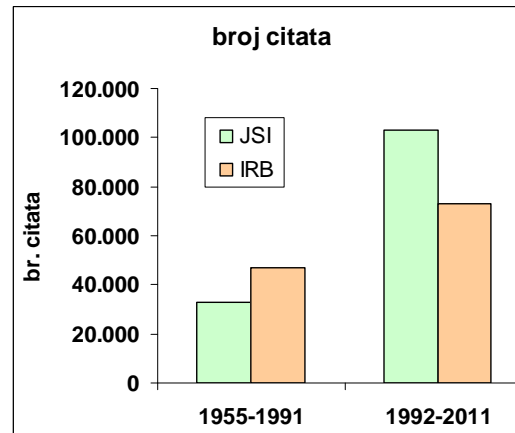
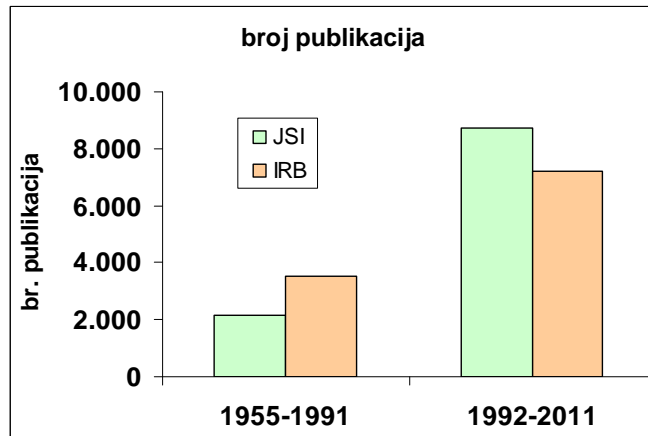
Izvor. WoS, Nov 14, 2011

Parametar usporedbe	JSI		IRB	
	1955-1991	1992-2011	1955-1991	1992-2011
broj publikacija	2.140	8.719	3.545	7.207
broj citata	32.978	102.813	46.938	72.934
prosječna citiranost po radu	15,41	11,79	13,24	10,12
h-indeks	70	96	76	79
Nature	2	5	8	3
Science		8	3	
Cell			1	
sum (Nature/Science/Cell)	2	13	12	3
br. publikacija - Slovenija		38.792		38.648
JSI ili IRB publikacije - nacionalni udio (%)		22,5		18,6
sum (Nature/Science/Cell) - Slovenija/Hrvatska		26		31

\* U navednom razdoblju Hrvati su dosta objavili "politickih" ili protestnih pisama u Natureu ili Sciencu, takvi clanici izuzeti su iz ove evidencije.



## IRB vs. IJS, povijest vs. aktualno stanje...



# Restrukturiranje IRB-a – što želimo postići?

## *Trenutne slabosti (izvadak iz Strategije IRB-a 2010.-2015.)*

- ☞ Nedostatak ambicioznih i zahtjevnih, osobito inter- i multidisciplinarnih istraživačkih programa kojima bi se najbolje kapitalizirale nacionalne i regionalne prednosti IRB-a;
- ☞ Fragmentiranost organizacijskih jedinica i nedovoljna fokusiranost istraživanja. Funkcioniranje istraživanja po projektnom, a ne programskom načelu, uz vrlo ograničene mogućnosti usmjeravanja i vođenja istraživanja od strane vodećih istraživača;
- ☞ Izostanak periodičnog i neovisnog međunarodnog vrednovanja glavnih istraživača, istraživačkih projekata i programa;
- ☞ Nedovoljan broj međunarodnih istraživačkih projekata u većini područja ⇒ relativno slaba međunarodna prepoznatljivost i nedovoljna institucionalna uloga IRB-a u izgradnji europskog istraživačkog prostora (ERA);
- ☞ Skroman broj gostujućih i zaposlenih stranih istraživača te slaba mobilnost istraživača svih dobi, mali broj povratnika koji su znanstvenu karijeru započeli ili usavršili na uglednim inozemnim znanstvenim ustanovama;
- ☞ Prekomjeran broj znanstvenika zaposlenih na najvišim radnim mjestima, loša starosna struktura istraživača, zapošljavanje znanstvenika bez međunarodnog iskustva;
- ☞ Nepostojanje namjenskih projekata u svrhu osamostaljivanja i afirmacije najboljih mladih znanstvenika (*start-up packages*);



## *Još slabosti...*

- 👉 Operativna financijska ovisnost o MZOŠ-u. Iako se pretežito financira iz Državnog proračuna, IRB ne može voditi učinkovitu razvojnu politiku u sustavu u kojem ne kontrolira ključne poluge razvoja: zapošljavanje i selekciju znanstvenih novaka, nabavu i selekciju istraživačke opreme te dinamiku zapošljavanja na znanstvena radna mjesta u okviru odobrenog ustroja;
- 👉 Skroman udio ekstramuralnih sredstava u proračunu IRB-a;
- 👉 Zastarjeli sustav administracije; loše, kompleksne, spore i/ili nedefinirane procedure; slaba edukacija administrativnog osoblja ⇒ niska učinkovitosti u prijavljivanju, dobivanju i administriranju istraživačkih ili komercijalnih projekata;
- 👉 Loše stanje infrastrukture na Institutu ⇒ izravni nepovoljan utjecaj na kvalitetu i međunarodnu konkurentnost istraživanja, ali i mogućnost dobivanja odgovarajućih akreditacija i suradnju s gospodarstvom;

...





## Restrukturiranje IRB-a – što želimo?

### *Vizija – IRB za 10 godina*

- Vrhunska istraživačka ustanova koja će u sljedećih 5-10 godina **ostati** vodeći nacionalni, te **postati** vodeći regionalni, a europski prepoznatljiv centar izvrsnosti u istraživanjima i poslijediplomskom (doktorskom) obrazovanju u temeljnim prirodnim znanostima i srodnim znanstvenim područjima iz djelokruga rada Instituta.

### Kako to mislimo postići?



## Restrukturiranje IRB-a – ključni strateški ciljevi

1. Podizanje kvalitete temeljnih istraživanja;
2. Poboljšanje kadrovske strukture znanstvenog i neznastvenog osoblja;
3. Povećanje prisustva i utjecaja IRB-a u međunarodnoj znanstvenoj zajednici;
4. Suradnja s gospodarstvom i javnim sektorom, jačanje prijenosa tehnologija, komercijalizacije rezultata istraživanja i zaštite intelektualnog vlasništva;
5. Poboljšanje infrastrukture;
6. Sustavno sudjelovanje u visokom obrazovanju i osnivanje vlastitih poslijediplomskih (doktorskih) studija;
7. Podizanje kvalitete upravljanja resursima i administrativne podrške;
8. Podizanje utjecaja IRB-a na određivanje nacionalnih strateških prioriteta i odgovarajuće zakonske regulative u području znanosti i visokog obrazovanja.



## Podizanje kvalitete temeljnih istraživanja:

1. Reorganizacija IRB-a na više (pod)instituta temeljenih na međunarodnoj evaluaciji predloženih istraživačkih programa;
2. Organizacija međuinstitutskih centara i Centra za kapitalnu opremu (*Core Facilities*).

### *Temeljni ustroj IRB-a – što su to (pod)instituti?*

Članak 51. Statuta IRB-a:

- (1) Instituti IRB-a osnivaju se radi postizanja izvrsnosti u temeljnim istraživanjima.*
- (2) Instituti su ustrojbene jedinice IRB-a koje se osnivaju za provođenje međunarodno konkurentnih temeljnih istraživačkih programa sa svrhom stjecanja znanja (knowledge driven) i/ili ciljanih temeljnih (targeted basic) istraživačkih programa i/ili usmjerenih (mission oriented) istraživačkih programa u području strateških nacionalnih istraživačkih prioriteta utvrđenih od nadležnih tijela Republike Hrvatske.*

**IRB kao javni institut RH u pogledu organizacije i autonomije istraživačkog rada NIJE jednak sveučilištima!**



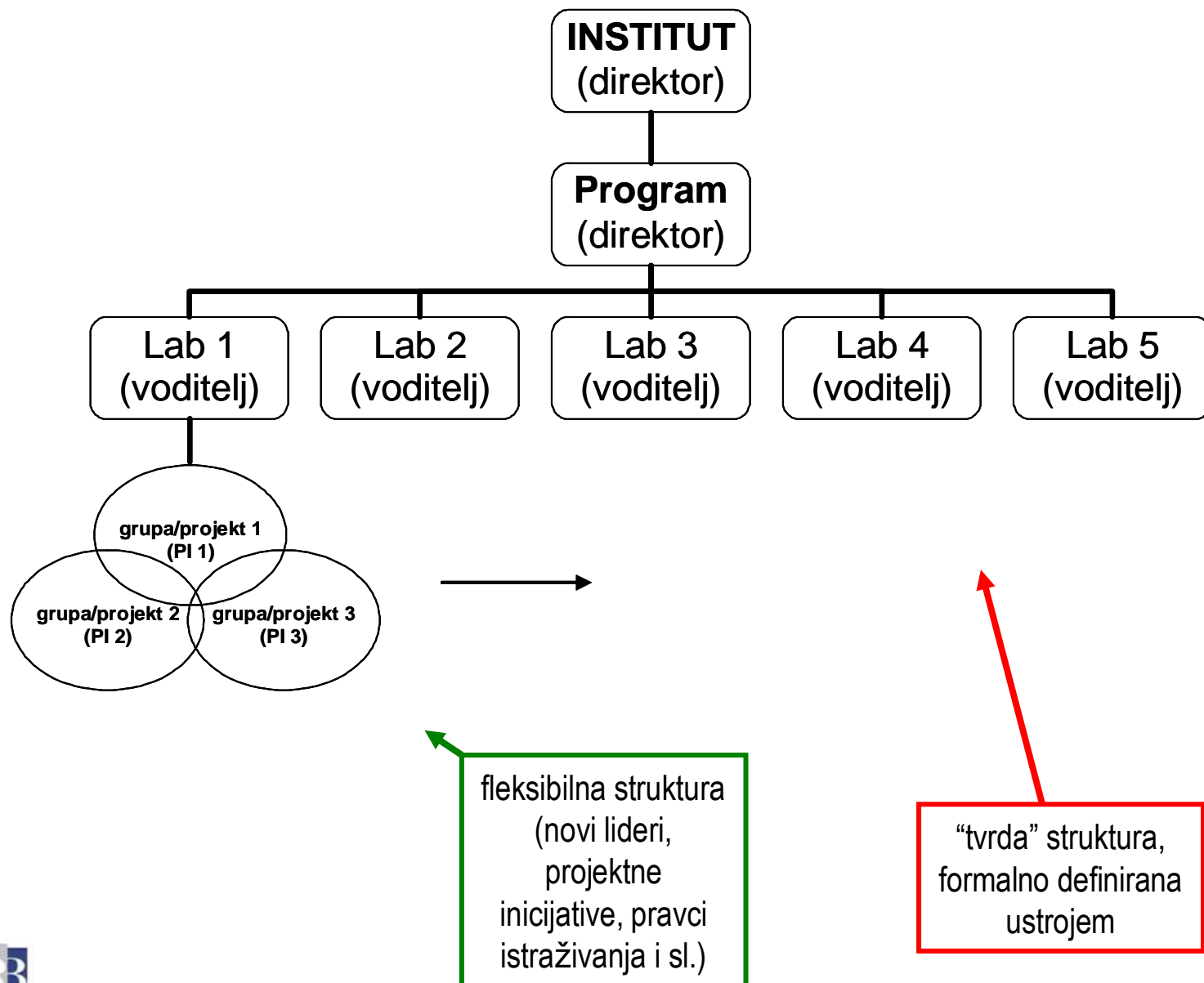
## *Temeljni ustroj IRB-a...*

### **Članak 51. Statuta IRB-a:**

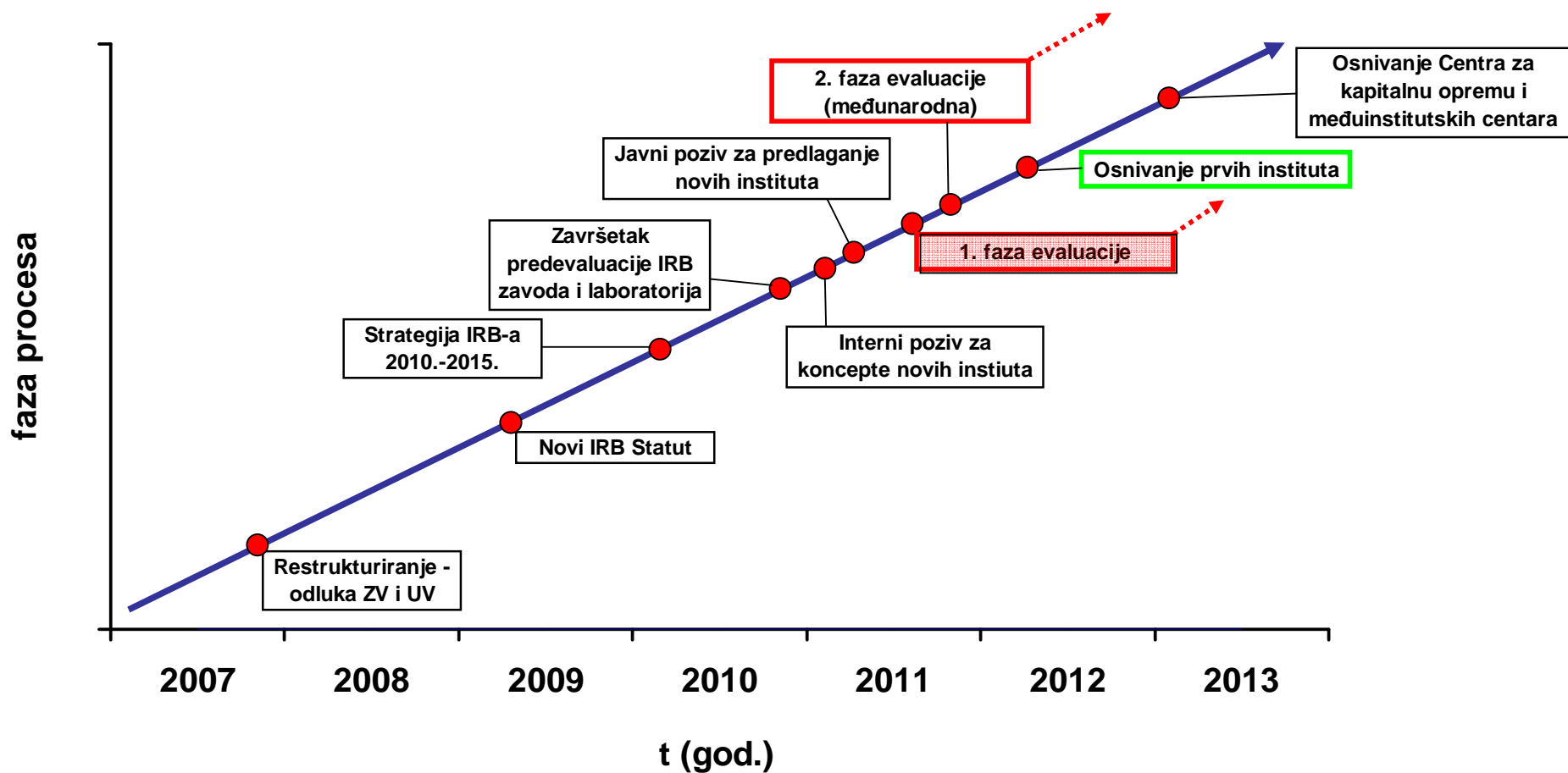
- (3) *Pod temeljnim istraživačkim programima iz stavka 2. ovoga članka podrazumijevaju se suvremena i inovativna istraživanja, koja su uz to zahtjevna vremenski, po stručnom profilu i broju istraživača te složenosti potrebne znanstvene infrastrukture.*
- (4) *Osim kriterija navedenih u stavcima 1., 2. i 3. ovoga članka temeljni istraživački programi instituta moraju:*
- *zadovoljavati kriterije znanstvene izvrsnosti prema međunarodnim mjerilima;*
  - *biti usklađeni s nacionalnim istraživačkim prioritetima;*
  - *temeljiti se na područjima i/ili temama istraživanja koja se ili ne rade na drugim znanstvenim ustanovama u Republici Hrvatskoj ili se prema svim relevantnim znanstvenim kriterijima u nacionalnim okvirima najkvalitetnije provode na IRB-u.*



## Osnovna idejna shema organizacije novih instituta



# Vremenski tijek restrukturiranja IRB-a



# Restrukturiranje IRB-a – 1. faza evaluacije prijedloga novih instituta

## Članak 56. Statuta IRB-a:

- (1) *Vrednovanje predloženog programa istraživanja i osnivanja instituta provodi se prema kriterijima koje donosi Upravno vijeće uz pribavljeno mišljenje Znanstvenog vijeća i Međunarodnog znanstvenog savjeta IRB-a.*
- (2) *Po primitku prijedloga za osnivanje instituta postupak vrednovanja provodi Povjerenstvo za vrednovanje koje imenuje Upravno vijeće. Za svaki prijedlog imenuje se posebno Povjerenstvo. Povjerenstvo za vrednovanje čine:*
  - *tri istaknuta znanstvenika zaposlena u Republici Hrvatskoj po prijedlogu Znanstvenog vijeća od kojih najviše jedan može biti zaposlen na IRB-u ili kojem je dodijeljeno počasno zvanje zaslužnog znanstvenika IRB-a,*
  - *ravnatelj i predsjednik Znanstvenog vijeća.*
- (3) *Većina članova povjerenstva moraju biti ugledni znanstvenici iz područja djelatnosti predloženog instituta, s dokazanom svjetskom reputacijom te po mogućnosti s iskustvom u organiziranju i upravljanju znanstvenim ili visokoškolskim ustanovama.*
- (4) *U toku rada Povjerenstvo za vrednovanje može zatražiti stručna mišljenja pojedinaca ili ustanova iz zemlje ili svijeta o pojedinim pitanjima važnim za vrednovanje.*



# 1. faza evaluacije prijedloga novih instituta – cilj, postupak i kriteriji vrednovanja

- Temeljni cilj 1. faze evaluacije – uputiti na međunarodnu evaluaciju što kvalitetnije pripremljene prijedloge, koji što potpunije iskorištavaju postojeći kadrovski i infrastrukturni potencijal IRB-a;
- Obavezni dio 1. faze evaluacije je prezentacija i obrana prijedloga osnivanja instituta od strane predloženog direktora pred Povjerenstvom;
- Vrednovanje prijedloga u okviru 1. faze evaluacije je opisno i provodi se temeljem propisanih kriterija;
- Svaki kriterij opisno se ocjenjuje (ocjene: „**DA**“, „**Uglavnom zadovoljava**“ ili „**NE**“), a prijedlog osnivanja instituta završno se ocjenjuje s jednim od tri moguća ishoda:

☞ **Prihvaćen;**

☞ **Odbijen;**

☞ **Uvjetno prihvatljiv.**





# 1. faza evaluacije prijedloga novih instituta – kriteriji vrednovanja

Br.	Kriterij	Ocjena		
		DA	Uglavnom zadovoljava	NE
1.	Je li prijedlog kompletan i pripremljen u skladu s uputama Upravnog vijeća ( <i>Guidelines for the drafting of the proposal</i> )?			
2.	Predstavlja li koncept predloženog instituta (s obzirom na misiju, viziju i glavne istraživačke ciljeve) jasan i cjelovit istraživački program (ili više njih) usklađen sa Strategijom IRB-a?			
3.	Uzimajući u obzir raspoloživu kompetenciju istraživača i istraživačku opremu, je li IRB optimalno mjesto u Hrvatskoj za predloženi program istraživanja?			
4.	Je li predložena organizacijska struktura instituta (direktor(i), program(i), odjeli, laboratoriji, centri, voditelji ustrojbenih jedinica...) jasno argumentirana i omogućuje li provedbu predloženog istraživačkog programa (ili više njih)? (usporedivost u odnosu na svjetske ili europske ustanove slične istraživačke orijentacije, kompetencije voditelja, uloge ustrojbenih jedinica u okviru programa istraživanja).			
5.	Je li predloženi plan istraživanja odgovarajuće usklađen s financijskim planom?			
6.	S obzirom na postojeću kadrovsku strukturu (kompetencije i dob ključnih istraživača, razvoj mladih znanstvenika), sadržava li prijedlog jasan plan poboljšanja kadrovske strukture koji bi omogućio razvoj instituta u srednjoročnom razdoblju (10 god.)?			
7.	Je li predloženi direktor instituta osoba koja može odgovarajuće prezentirati, organizirati i voditi novi institut? (ocjena znanstvene kompetencije, te prezentacije i obrane prijedloga od strane potencijalnog direktora)			
<b>ZAKLJUČNA OCJENA PRIJEDLOGA</b>		<b>Prihvaćen</b>	<b>Uvjetno prihvatljiv</b>	<b>Odbijen</b>



## 1. faza evaluacije ...

- **“Prihvaćen”** – prijedlog sadržava sve neophodne elemente i prihvatljiv je za slanje u 2. fazu, tj. međunarodnu evaluaciju. Eventualno su potrebna minimalna poboljšanja, niti jedan kriterij nije ocijenjen negativno („NE“), a najmanje 4 kriterija ocijenjena su pozitivno („DA“);
- **“Odbijen”** – prijedlog je neodgovarajuće pripremljen i/ili obrazložen prema tri ili više kriterija (ocijenjena „NE“). Potrebna je veća promjena koja prema ocjeni Povjerenstva nije moguća u kratkom vremenu. Takav prijedlog se odbija i ne upućuje u 2. fazu evaluacije. Eventualni novi prijedlog osnivanja instituta ne može predložiti osoba koja je bila nosilac (tj. predloženi direktor instituta) prijedloga koji je odbijen u 1. fazi evaluacije;
- **“Uvjetno prihvatljiv”** – prijedlog prema prethodno obrazloženim kriterijima nije ocijenjen kao „prihvaćen“, ali niti kao „odbijen“, već se prema procjeni Povjerenstva može zadovoljavajuće unaprijediti u kratkom vremenu. U tom slučaju prijedlog se vraća na doradu u vremenu ne duljem od 45 dana. Po primitku doradenog prijedloga slijedi ponovna evaluacija od strane istog Povjerenstva i moguće prihvaćanje prijedloga za 2. fazu evaluacije. Ako Povjerenstvo ponovno ocijeni prijedlog nedovoljno kvalitetnim za prihvaćanje, isti prijedlog ne može se ponovo uputiti na doradu već se konačno ocjenjuje odbijenim. Kriterij br. 7. (kompetentnost predloženog direktora instituta) je isključujući, tj. u slučaju da je ocijenjen negativno („NE“) prijedlog se ne može ocijeniti uvjetno prihvatljivim, već se smatra odbijenim.

## Restrukturiranje IRB-a – 2. faza evaluacije prijedloga novih instituta

### Članak 57. Statuta IRB-a:

- (1) *U postupku vrednovanja programa istraživanja i prijedloga osnivanja instituta Povjerenstvo za vrednovanje može predložiti, a Upravno vijeće od predlagatelja zatražiti doradu nepotpunog prijedloga osnivanja instituta. Izmijenjeni prijedlog dostavlja se Povjerenstvu za vrednovanje na daljnji postupak.*
- (2) *Prijedlog, koji prema ocjeni Povjerenstva sadrži sve elemente nužne za osnivanje instituta, upućuje se na vrednovanje Povjerenstvu za međunarodno vrednovanje. Povjerenstvo za međunarodno vrednovanje sastoji se od najmanje 5 članova koji moraju biti svjetski eksperti iz područja za koje se institut predlaže. Za svaki prijedlog osnivanja instituta imenuje se posebno Povjerenstvo za međunarodno vrednovanje.*
- (3) *Članove Povjerenstva predlaže ravnatelj, a imenuje Upravno vijeće. Ravnatelj članove Povjerenstva predlaže s liste od najmanje 10 uglednih svjetskih znanstvenika predloženih od strane članova Međunarodnog znanstvenog savjeta iz odgovarajućeg područja djelatnosti za koje se institut predlaže. Najmanje jedan član Međunarodnog znanstvenog savjeta IRB-a mora biti član Povjerenstva za međunarodno vrednovanje.*
- (4) *Na temelju prijedloga Povjerenstva za vrednovanje i pribavljenih mišljenja Povjerenstva za međunarodno vrednovanje Upravno vijeće donosi odluku u roku od 60 dana.*



## 2. faza evaluacije prijedloga novih instituta...

- Temeljni cilj 2. faze evaluacije – dubinsko vrednovanje znanstvene kvalitete prijedloga od strane vrhunskih, međunarodno kompetentnih znanstvenika.
- Vrednovanje prijedloga u okviru 2. faze evaluacije je brojčano i opisno, a također se provodi temeljem propisanih kriterija;
- Mogući (poželjni) dio 2. faze evaluacije je prezentacija i obrana prijedloga osnivanja instituta od strane predloženog direktora pred Povjerenstvom za međunarodnu evaluaciju.



## 2. faza evaluacije prijedloga novih instituta – kriteriji vrednovanja

---

### GRADING/EVALUATION CRITERIA FOR THE 2<sup>nd</sup> PHASE – INTERNATIONAL EVALUATION

#### Scoring guidelines

- A) The scoring system uses a 9-point scale;
- B) A score of 1 indicates an application with serious and substantive weaknesses with very few strengths – i.e., the proposed institute, if approved, would likely result in negligible international impact. A score of 9 indicates an exceptionally strong application with essentially no weaknesses – i.e., the overall concept of the Institute, quality of the proposed research programme(s) and research staff is comparable to world-leading research. Since Croatian research is “world-leading” only in a limited number of research groups, it is expected that there will probably be no proposals graded 8-9. A score of 5 is considered an average score, meaning the proposal (Institute) will likely result in at least an average international impact;
- C) Ratings are in whole numbers only (no decimal ratings);

## 2. faza evaluacije prijedloga novih instituta – kriteriji vrednovanja...

Impact	Score	Guidance
<b>High</b>	9	Exceptionally strong with essentially no weaknesses
	8	Extremely strong with negligible weaknesses
	7	Very strong with only some minor weaknesses
<b>Medium</b>	6	Strong but with numerous minor weaknesses
	5	Strong but with at least one moderate weakness
	4	Some strengths but also some moderate weaknesses
<b>Low</b>	3	Some strengths but with at least one major weakness
	2	A few strengths and a few major weaknesses
	1	Very few strengths and numerous major weaknesses
<p><b>Minor Weakness:</b> An easily addressable weakness that does not substantially lessen impact  <b>Moderate Weakness:</b> A weakness that lessens impact  <b>Major Weakness:</b> A weakness that severely limits impact</p>		

## 2. faza evaluacije prijedloga novih instituta – kriteriji vrednovanja...

---

### Descriptive part

- The individual aspects and the overall scores (points D and E) should be justified with appropriate comments and explanations. Critical strengths and weaknesses should be especially considered and properly described;
  - The reviewers are especially encouraged to comment upon critical weaknesses that, if properly addressed in a realistic timeframe, could significantly improve the overall structure and research quality of the proposed institute.
-

## Restrukturiranje IRB-a – da, imamo problema...

*(prezentirano članovima Međunarodnog znanstvenog savjeta IRB-a prilikom njihova posjeta u studenom 2011., siječnju i ožujku 2012. god)*

---

- Restrukturiranje IRB-a je pionirski proces u nacionalnim okvirima, niti jedna znanstvena ustanova nije prošla sličan proces;
- Proces je uglavnom motiviran interno – nema formalnog vanjskog (MZOS) pritiska da se to učini;
- Vanjska (Vlada, MZOS) potpora procesu je samo deklarativna;
- Novi zakonski okvir potreba za odgovarajuće funkcioniranje restrukturiranog IRB-a još uvijek nije donesen;
- Recesija nije najbolji trenutak za restrukturiranje;
- Većina IRB-znanstvenika naviknuta je na aktualni model funkcioniranja i s nelagodom pristupaju bilo kojoj radikalnoj promjeni – relativna manjina izvrsnih znanstvenika želi i promovira promjene;
- Proces traje predugo i početni zamah je izgubljen.



- *Checks and balances*, odnosno *top-down* vs. *bottom-up* pristup vs. tzv. hibridni IRB model?!
- 

#### Članak 55.

- (1) Postupak osnivanja instituta pokreće se prijedlogom koji Upravnom vijeću IRB-a upućuje ravnatelj, jedan ili više voditelja laboratorija ili istaknuti znanstvenik (u daljnjem tekstu: predlagatelj).
- (2) Prijedlog mora sadržavati:
  - obrazloženi program, odnosno programe istraživanja instituta, s posebnim osvrtom na izvedivost, relevantnost, izvrsnost te usporedivost istraživanja po relevantnosti i izvrsnosti s onima u svijetu,
  - obrazloženje ustroja instituta, uključujući:
    - a) popis odjela i laboratorija te popis predloženih voditelja i istraživača za svaku ustrojbenu jedinicu,
    - b) obrazloženje uloge pojedinih ustrojbenih jedinica u okviru instituta, odnosno predloženog programa istraživanja,
    - c) pokazatelje koji omogućavaju utvrđivanje vjerodostojnosti predloženog direktora instituta i svih voditelja ustrojbenih jedinica,
    - d) usporedbu predloženog ustroja s ustrojem sličnih znanstvenih ustanova/instituta u svijetu.
  - suglasnost postojećih i/ili predloženih novih laboratorija koji iskazuju namjeru sudjelovati u ostvarenju programa istraživanja i ući u sastav odjela, odnosno instituta, potpisanu od postojećih i/ili predloženih novih voditelja laboratorija,
  - plan rada i razvoja instituta za razdoblje od najmanje 5 godina, što uključuje podatke o istraživačima, istraživačkoj opremi i drugim materijalnim sredstvima, te prostoru koji će se koristiti za ostvarenje programa istraživanja,
  - ostale podatke koji mogu biti relevantni za vrednovanje prijedloga programa istraživanja i osnivanja instituta.

## Što dalje?

---

*Osobni pogled na trenutnu situaciju (travanj 2012.):*

- 1) Restrukturiranje IRB-a nema alternativu ako želite javni istraživački institut koji će producirati međunarodnu konkurentnu znanost od koje će izravnu i neizravnu korist imati RH u cjelini;
- 2) Taj proces mora se temeljiti na međunarodnoj evaluaciji i afirmaciji složenih, interdisciplinarnih istraživačkih programa i vodećih istraživača;
- 3) Interni momentum procesa je izgubljen. Trenutno Znanstveno vijeće će dati gotovo 100%-tnu deklarativnu podršku restrukturiranju, u stvarnosti 70% članova želi zaustavljanje procesa;
- 3) Proces može zaživjeti samo stimuliranjem/nametanjem izvana: UV i MZOS, uz podršku Međunarodnog savjeta IRB-a.

# Što dalje...

---

*Osobni pogled 2, opcije za UV:*

## **1) Zaustaviti proces**

*DOBRO: najlakše napraviti, podrška većine garantirana, smanjenje tenzija na Institutu...*

*LOŠE: IRB nastavlja put ka marginalizaciji i prosječnosti, neugodnosti u odnosu na evaluatore i članove MS već uključene u proces...*

## **2) Nastaviti proces bez izmjena pravila (Statuta);**

*DOBRO: pravila su jasna, potrebne su samo kozmetičke promjene Statuta (datum), dobri prijedlozi idu dalje bez daljnjeg gubitka vremena...*

*LOŠE: unutarnji otpori, nedorečenost Statuta u slučaju kompeticije među predlagačima, sporo rješavanje problema u okviru postojećih formalnih ograničenja...*

## **3) Nastaviti proces uz izmjene pravila (Statuta);**

*DOBRO: uklanjanje postojećih formalnih nedorečenosti i prepreka, top-down pristup omogućava veliki manevarski prostor za afirmaciju najboljih prijedloga i istraživača...*

*LOŠE: potrebno vrijeme za smislenu promjenu Statuta, unutarnji otpori zbog izmjene formalnih pravila u tijeku procesu, očekivana nedovoljna razina konkretne podrške MZOS...*

**Hvala na pažnji!**



INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
UPRAVNO VIJEĆE

Broj: 010-3055/1-2012.  
Zagreb, 12. travnja 2012.

Na temelju članka 12. stavak 2. točka 8. Statuta Instituta Ruđer Bošković  
Upravno vijeće Instituta je na 5. sjednici održanoj 11. travnja 2012. donijelo sljedeću

**ODLUKU**

1. Ovlašćuje se Iveta Sekereš, dipl.iur, predstojnica Uprave Instituta Ruđer Bošković, da za vrijeme odsutnosti vršitelja dužnosti ravnatelja dr.sc. Marina Roje, potpisuje tekuću poslovnu dokumentaciju za koje je potpisivanje u nadležnosti ravnatelja, osim:
  - financijske dokumentacije,
  - računa,
  - dokumentacije koja se tiče zasnivanja ili prestanka radnih odnosa, te
  - ugovora koje Institut Ruđer Bošković sklapa s gospodarskim subjektima ili osobama javnog prava.
2. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i vrijedi do opoziva.

Predsjednik Upravnog vijeća:

  
Đuro Miljanić

Dostaviti:

1. Iveta Sekereš, dipl.iur.
2. Odsjek za financije i računovodstvo
3. Odsjek za ljudske potencijale
4. Odsjek za komercijalne poslove
5. Odsjek za pravne i opće poslove
6. Ured za projekte EU
7. Ured ravnatelja
- 6 Tajništvo Uprave

INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
UPRAVNO VIJEĆE

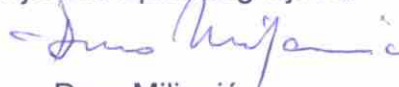
Broj: 010-3054/1-2012.  
Zagreb, 12. travnja 2012.

Na temelju članka 12. stavak 2. točka 8. Statuta Instituta Ruđer Bošković  
Upravno vijeće Instituta je na 5. sjednici održanoj 11. travnja 2012. donijelo sljedeću

**ODLUKU**

1. Ovlašćuje se Tomislav Bakija, dipl.oec., voditelj Odsjeka za financije i računovodstvo u Upravi Instituta Ruđer Bošković, da za vrijeme odsutnosti vršitelja dužnosti ravnatelja dr.sc. Marina Roje, potpisuje financijsku dokumentaciju i račune za koje je potpisivanje u nadležnosti ravnatelja.
2. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i vrijedi do opoziva.

Predsjednik Upravnog vijeća:

  
Đuro Miljanić

Dostaviti:

1. Tomislav Bakija, dipl.oec.
2. Odsjek za financije i računovodstvo
3. Odsjek za ljudske potencijale
4. Odsjek za komercijalne poslove
5. Odsjek za pravne i opće poslove
6. Ured za projekte EU
7. Ured ravnatelja
- 6 Tajništvo Uprave

INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
Z A G R E B

Broj: 012-922/3-2010.mt  
Zagreb, 05. travnja 2012.

Na temelju članka 12. stavak 2. točka 10. Statuta Instituta Ruđer Bošković Upravno vijeće Instituta je donijelo sljedeću

**ODLUKU O RAZRJEŠENJU**

1. **Dr. sc. ĐURĐICA UGARKOVIĆ**, znanstvena savjetnica u Institutu Ruđer Bošković razrješuje se dužnosti pomoćnice ravnatelja za znanost i obrazovanje.
2. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednik Upravnog vijeća :

  
Dr. sc. Đuro Miljanić

Na znanje:

1. Dr. sc. Đurđica Ugarković, ZMB
2. Uprava – Personalna služba
3. Upravno vijeće - arhiva

INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
Z A G R E B

Broj: 012-8103/3-2009.mt  
Zagreb, 05. travnja 2012.

Na temelju članka 12. stavak 2. točka 10. Statuta Instituta Ruđer Bošković Upravno vijeće Instituta je donijelo sljedeću

**ODLUKU O RAZRJEŠENJU**

1. **Dr. sc. DAVID MATTHEW SMITH**, viši znanstveni suradnik u Institutu Ruđer Bošković razrješuje se dužnosti pomoćnika ravnatelja za međunarodnu suradnju i projekte.
2. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednik Upravnog vijeća :  
  
Dr. sc. Đuro Miljanić



Na znanje:

1. Dr. sc. David Matthew Smith, ZOKB
2. Uprava – Personalna služba
3. Upravno vijeće - arhiva



INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
Z A G R E B

Broj: 012-3581/<sup>5</sup>β-2010.mt  
Zagreb, 05. travnja 2012.

Na temelju članka 12. stavak 2. točka 10. Statuta Instituta Ruđer Bošković Upravno vijeće Instituta je donijelo sljedeću

### ODLUKU O RAZRJEŠENJU

1. **Dr. sc. MARIN ROJE**, znanstveni suradnik u Institutu Ruđer Bošković razrješuje se dužnosti pomoćnika ravnatelja za financije i suradnju s gospodarstvom.
2. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednik Upravnog vijeća :



Dr. sc. Đuro Miljanić

Na znanje:

1. Dr. sc. Marin Roje, ZOKB
2. Uprava – Personalna služba
3. Upravno vijeće - arhiva

INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ

Z A G R E B

Broj: 10-3010/1-2012.

Zagreb, 11.04.2012.

Na temelju članka 12. stavak 2. točka 10. Statuta Instituta Ruđer Bošković Upravno vijeće Instituta je na 5. sjednici održanoj 11. travnja 2012. godine donijelo sljedeću

### ODLUKU O IMENOVANJU

1. **Dr.sc. DAVID MATTHEW SMITH**, viši znanstveni suradnik u Institutu Ruđer Bošković imenuje se pomoćnikom v.d. ravnatelja za međunarodnu suradnju i projekte.
2. Mandat pomoćnika v.d. ravnatelja traje od 12.04.2012. godine do isteka mandata v.d. ravnatelja.
3. Za vrijeme mandata imenovanom se osnovna plaća uvećava prema odredbama Zakona o plaćama u javnim službama, odredbama Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama i odredbama Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje.
4. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednik Upravnog vijeća:

  
Dr.sc. Đuro Miljanić

Dostaviti:

1. Dr.sc. David Matthew Smith, ZOKB
2. Personalna služba
3. Ured ravnatelja
4. Pismohrana UV

## Priopćenje Upravnog vijeća Instituta Ruđer Bošković

Na svojoj sjednici od 5. travnja 2012. Upravno je vijeće Instituta Ruđer Bošković (IRB) razriješilo dužnosti ravnateljicu dr. sc. Danicu Ramljak i imenovalo dr.sc. Marina Roju za v.d. ravnatelja do izbora novog ravnatelja na temelju međunarodnog natječaja. Članovi Upravnog vijeća donijeli su odluku o razrješenju u skladu sa svojim profesionalnim i osobnim načelima, bez političkih utjecaja.

Nakon odluke o razrješenju u medijima su se pojavila razna tumačenja i spekulacije. Sa žaljenjem konstatiramo da izjave dr. sc. Danice Ramljak, kojima se naša odluka stavlja u kontekst dnevno-političkih događaja, a posebno ističu razlozi za smjenu povezani s korupcijom, nisu na razini profesionalne rasprave i argumenata koji bi se očekivali od bilo kojeg čelnika znanstvene ustanove. Takva vrsta polemike u medijima ne doprinosi boljitku IRB-a, niti hrvatskog društva u cjelini, što je naš konačni cilj.

Poštivajući sve pozitivno što je dosad napravljeno, te se obvezujući raditi na otklanjanju svih nepravilnosti nastalih u Institutu, želimo zajedno sa svima kojima je stalo do ugleda i normalnog djelovanja IRB-a nastaviti raditi na razvoju hrvatske znanosti i ostvarivanju misije IRB-a u izgradnji prestižnog znanstvenog središta, nespornog ugleda i međunarodne kvalitete.

Zagreb, 18. travnja 2012.

## **INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ**

### **Upravno vijeće**

Broj: 010- 2893/3-2012

Zagreb, 11.04.2012.

Upravno vijeće Institut Ruđer Bošković je na 5. sjednici održanoj 11. travnja 2012. godine donijelo sljedeću

### **ODLUKU O PLAĆI**

- I. Dr.sc. Danici Ramljak, Zagreb, Lopatinečka 19, OIB: 67591780435/JMBG: 1010957335186, koja je temeljem Odluke o razrješenju broj: 010-2893/1-2012. od 05.04.2012. godine razrješena dužnosti ravnateljice, utvrđuje se plaća koja se isplaćuje iz sredstava Državnog proračuna kako slijedi:
  - a) utvrđuje se koeficijent složenosti poslova 3,40 koji odgovara koeficijentu složenosti poslova za položaj I vrste ravnatelj – znanstveni suradnik sukladno Uredbi o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova (NN 38/01, 112/01, 62/02, 156/02, 162/03, 39/05, 82/05, 133/05, 30/06, 118/06,22/07, 112/07, 127/07)
  - b) radnica iz točke I. ove Odluke na dan donošenja ove Odluke ima ukupno 11 godina i 08 mjeseci radnog staža
  - c) koeficijent složenosti poslova se uvećava za 0,5% za svaku navršenu godinu radnog staža
  - d) za akademski stupanj doktora znanosti osnovna plaća radnika uvećava se za 15%
  - e) ukupan koeficijent za obračun plaće iznosi 4,13.
  
- II. Ova Odluka se primjenjuje od 12.04.2012. godine, a Odluka o plaći broj: 010-2893/2-2012 od 06.04.2012. godine stavlja se van snage.

### **Obrazloženje**

Institut Ruđer Bošković i radnica iz točke I. ove Odluke sklopili su 13. svibnja 2009. godine Ugovor o radu broj: 02-4134/1-2009. kojim su ugovorili način obračuna plaće sukladno odredbama zakona, ostalih propisa, kolektivnih ugovora i akata poslodavca. Nastavno na Ugovor, donijeta je Odluka o plaći broj: 02-4134/1-2009 kojom je utvrđen koeficijent složenosti poslova radnog mjesta ravnateljica - znanstvena suradnica 3,40 te su uzete u obzir i odredbe članka 51. Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (NN 115/10) koji propisuje da osnovnu plaću radnika čini umnožak koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta na koje je radnik raspoređen i osnovice za izračun plaće, uvećan za 0,5% za svaku navršenu godinu radnog staža, i članka 14. Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje (NN 142/10) koji propisuje da se osnovna plaća radnika uvećava se za 15% ako radnik ima akademski stupanj doktora znanosti.

Upravno vijeće Instituta Ruđer Bošković donijelo je na svojoj 7. sjednici održanoj 27. svibnja 2009. godine Odluku o plaći broj: 10-4134/3-2009. kojom se van snage stavlja Odluka o plaći broj: 02-4134/1-2009. te se osim dijela plaće koja se isplaćuje iz Državnog proračuna ustanovljuje pravo dr. sc. Danice Ramljak na isplatu

dodatka na plaću odnosno isplatu povećanog dijela plaće iz vlastitih sredstava Instituta Ruđer Bošković po koeficijentu složenosti poslova 2,74 po bruto osnovici utvrđenoj za obračun plaće u javnim službama tako da ukupan koeficijent složenosti poslova s danom 27. svibnja 2009. godine iznosi 6,81. U obrazloženju iste Odluke navedeno je kako se drugi dio plaće isplaćuje iz vlastitih prihoda radi odgovornosti i obima poslova u vođenju Instituta sa 870 zaposlenika.

Upravno vijeće je na 4. sjednici održanoj 05. travnja 2012. godine donijelo Odluku o razrješenju broj: 010-2893/1-2012. od 05.04.2012. godine kojom je dr.sc. Danica Ramljak razriješena dužnosti ravnateljice. Odlukom o plaći broj: 010-2893/2-2012. od 06.04.2012. utvrđeno je da dr.sc. Danica Ramljak ima bruto plaću u iznosu od 37.136,74 kune te da je za dio plaće koja se isplaćuje iz sredstava Državnog proračuna utvrđen ukupan koeficijent u visini 4,13, a dio plaće koja se isplaćuje iz vlastitih sredstava Instituta Ruđer Bošković utvrđen je u razlici iznosa od 37.136,74 kune bruto i dijela plaće isplaćene iz sredstava Državnog proračuna.

Upravno vijeće Instituta Ruđer Bošković je na 5. sjednici održanoj 11. travnja 2012. godine, a temeljem Odluke o razrješenju dr.sc. Danice Ramljak s radnog mjesta ravnateljice Instituta, donijelo odluku da radnici, nastavno na činjenicu razrješenja i s time neodvojivo vezan prestanak odgovornosti i obima poslova u vođenju Instituta prestaje i dotadašnje pravo na isplatu dijela plaće iz vlastitih sredstava Instituta Ruđer Bošković.

Slijedom navedenog, radnici počevši od 12.04.2012. do isteka otkaznog roka propisanog Zakonom i Pravilnikom o radu pripada plaća temeljem koeficijenta složenosti poslova 3,40 koji odgovara koeficijentu složenosti poslova za položaj I vrste ravnatelj - znanstveni suradnik koji je radnica obavljala do dana 5. travnja 2012. godine i dalje kao što je utvrđeno u izreci ove Odluke.

### **Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ove Odluke može se uložiti prigovor Upravnom vijeću Instituta u roku od petnaest dana od dana primitka ove Odluke.

Predsjednik Upravnog vijeća  
  
Đuro Miljanić



Dostaviti:

1. Dr.sc. Danica Ramljak
2. Odsjek za financije i računovodstvo
3. Personalna služba
4. Pismohrana UV