

INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ

Upravno vijeće

Broj: 010-11116/2-2011.is

ZAPISNIK

s 34. izvanredne sjednice Upravnog vijeća Instituta Ruđer Bošković održane
19. prosinca 2011. godine u 16,00 sati

NAZOČNI:

- Prof.dr.sc. Slavko Krajcar, predsjednik UV-a
- Prof.dr.sc. Damir Ježek, zamjenik predsjednika UV-a
- Mr.sc. Pero Munivrana, član UV-a
- Dr.sc. Hrvoje Meštrić, član UV-a
- Dr.sc. Suzana Silzner, član UV-a
- Dr.sc. Tatjana Marotti, član UV-a
- Dr.sc. Mirjana Maksić, član UV-a
- Dr.sc. Marija Luić, član UV-a

OSTALI NAZOČNI:

- Dr.sc. Danica Ramljak, ravnateljica
- Dr.sc. Nevenko Bilić, predsjednik ZV-a
- Iveta Sekereš, dipl.iur., predstojnica Uprave

ODSUTNI:

- Dr.sc. Željko Cvetnić, član UV-a

Predsjednik Upravnog vijeća je u Pozivu za 34. izvanrednu sjednicu Upravnog vijeća predložio sljedeći

Dnevni red:

1. Očitovanje Uprave Instituta Ruđer Bošković na 'Zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru obračunavanja, evidentiranja, prijavljivanja i plaćanja poreza na dohodak i doprinosa kod poreznog obveznika IRB'

Predsjednik Upravnog vijeća izvijestio je da je nakon sazivanja 34. izvanredne sjednice Upravnog vijeća zaprimio dodatne materijale za Upravno vijeće: Dopis Nacionalnog vijeća za znanost klasa: 053-02/10-01/0001 urbroj: 355-02-02-11-18 od 16. prosinca 2011. godine s izvješćem na dopis Udruge za slobodu rada u znanosti i visokom obrazovanju te Veterinarskog fakulteta u Zagrebu, Dopis dr.sc. Jasminke

Pavelić broj: 010-10984/1-2011 od 13. prosinca 2011. godine sa očitovanjem o isplatama 12 studentskih ugovora za koje se neopravdano tereti, Dopis Središnjeg ureda za razvojnu strategiju i koordinaciju fondova Europske unije klasa: 910-04/09-01/20 ur.broj: 537-04/4-11-195 od 6. prosinca 2011. godine o Projektu 'Poboljšanje uvjeta skladišta radioaktivnog otpada na Institutu Ruđer Bošković' u okviru IPA 2010 Višekorisničkog programa za nuklearnu sigurnost i zaštitu od zračenja, Dopis Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa klasa: 640-01/11-04/00020 urbroj: 533-08-11-0002 od 22. studenog 2011. vezano uz prigovor dr.sc. Tarzana Legovića na postupak restrukturiranja Instituta Ruđer Bošković, Pravorijek arbitražnog vijeća Hrvatske gospodarske komore broj:010-11017/1-2011 od 14. prosinca 2011. godine u pravnoj stvari tužitelja HEP-ESCO d.o.o. Zagreb protiv tuženika Institut Ruđer Bošković iz Zagreba, Dopis ravnateljice ur.broj: 01-11017/2-2011 od 14. prosinca 2011. godine kojim se traži očitovanje dr.sc. Jaroslava Horvata te Dopis ravnateljice ur.broj: 01-11017/1-2011 od 14. prosinca 2011. godine kojim se traži očitovanje Mirne Benat.

Ravnateljica je predložila izmjene dnevnog reda dodavanjem točki 2. i 3. dnevnog reda uz obrazloženje kako bi se točka 2. odnosila na arbitražnu odluku vezano uz spor između Instituta Ruđer Bošković i HEP-ESCO d.o.o. Zagreb. Ravnateljica je nastavno obrazložila kako bi se točka 3. dnevnog reda odnosila na izvješće o zapisniku Državnog inspektorata rada o provedenom nadzoru nad njom.

Na temelju navedenog Upravno vijeće je jednoglasno prihvatilo sljedeći

Dnevni red

1. Očitovanje Uprave Instituta Ruđer Bošković na 'Zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru obračunavanja, evidentiranja, prijavljivanja i plaćanja poreza na dohodak i doprinosa kod poreznog obveznika IRB'
2. Pravorijek arbitražnog vijeća Hrvatske gospodarske komore u pravnoj stvari tužitelja HEP-ESCO d.o.o. Zagreb protiv tuženika Institut Ruđer Bošković iz Zagreba
3. Izvješće o Zapisniku Državnog inspektorata rada o provedenom nadzoru nad ravnateljicom dr.sc. Danicom Ramljak
4. Ostalo - Dopis Nacionalnog vijeća za znanost

Ad.1.

Upravno vijeće primilo je na znanje Očitovanje ravnateljice ur.broj: 01-11087/1-2011 od 15. prosinca 2011. godine na status predmeta o obavljenom inspekcijskom nadzoru obračunavanja, evidentiranja, prijavljivanja i plaćanja poreza na dohodak i doprinosa kod poreznog obveznika IRB-a od strane Porezne uprave za 2008. godinu od 24. studenog 2011. godine, Promemoriju o stanju predmeta Ureda Javorović, Idžojić & partnera, ovlaštenih poreznih savjetnika, Dopis ravnateljice broj:

01-10902/1-2011 od 9. prosinca 2011. godine kojim se traži očitovanje dr.sc. Krešimira Pavelića po Zapisniku o poreznom nadzoru sa prilogom Zapisnika, Dopis dr.sc. Krešimira Pavelića broj: 02-11138/1-2011 od 19. prosinca 2011. godine kojim traži uvid u Zapisnik inspekcijskog nadzora Porezne uprave za IRB za 2008. godinu te Dopis ravnateljice broj: 01-10902/2-2011 od 19. prosinca 2011. godine kojim se ponovo traži očitovanje dr.sc. Krešimira Pavelića po Zapisniku o poreznom nadzoru koji mu je dostavljen preporučenom poštanskom pošiljkom dana 9. prosinca 2011. godine.

Dr.sc. Tatjana Marotti izrazila je neslaganje s dostavljenim materijalom budući da je očekivala da Uprava na Upravno vijeće dostavi obrazloženi odgovor na Zapisnik o poreznom nadzoru. Ravnateljica dr.sc. Danica Ramljak izjavila je kako će se na Zapisnik o poreznom nadzoru prvo uložiti prigovor za što je rok dvadeset dana od dana zaprimanja Zapisnika.

Ravnateljica je nastavno izvijestila Upravno vijeće kako je navedeni porezni nadzor rezultat proračunskog nadzora u Institutu za 2008. godinu, a provodi se po nalogu Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke i USKOK-a. Ravnateljica dalje navodi kako su tri kategorije poreznog nadzora - studentski ugovori, ugovori o autorskim djelima te putni nalozi dr.sc. Krešimira Pavelića, dr.sc. Sandre Kraljević Pavelić i dr.sc. Zvonimira Koporca. Vezano za putne naloge, navodi kako je Zapisnik o poreznom nadzoru putem preporučene poštanske pošiljke poslan dr.sc. Paveliću, dr.sc. Kraljević Pavelić, dr.sc. Žiniću i dr.sc. Horvatu uz zahtjev za očitovanjem.

Ravnateljica je izvjestila Upravno vijeće o daljnoj strategiji vezano za očitovanje na Zapisnik o poreznom nadzoru. Nakon što opunomoćeni porezni savjetnici ulože prigovor na zapisnik o poreznom nadzoru, Porezna uprava izdat će porezno rješenje na koje se ulaže žalba zajedno s materijalnim dokazima i svom dokumentacijom. Slijedom navedenog, svaki predstojnik Zavoda dobiti će pisane upute o načinu očitovanja. Također je imenovano Povjerenstvo u sastavu Mirna Benat, Tomislav Bakija, Iveta Sekereš, Marin Roje i Danica Ramljak koje će sa svakim predstojnikom Zavoda proći očitovanje na svaki ugovor o autorskom djelu. Budući je Institut Ruđer Bošković porezni obveznik, pojedinačna očitovanja nisu dozvoljena o čemu je poslana i uputa. Ravnateljica također navodi kako se po traženom očitovanju dr.sc. Jaroslav Horvat odmah odazvao i ponudio pomoć, za razliku od dr.sc. Pavelića ili dr.sc. Koporca za koje ima saznanje da nije niti dolazio na Institut.

Predsjednik Upravnog vijeća dr.sc. Slavko Krajcar navodi kako je izvanredna sjednica sazvana radi utvrđivanja strategije, dok će pojedine zaposlenike optužiti za to nadležne institucije. Predsjednik Upravnog vijeća smatra kako je i u fazi prigovora na Zapisnik trebalo prikupiti i dostaviti što detaljniju dokumentaciju i materijalne dokaze budući da ovako nema niti osnova da prigovor bude usvojen. Navodi kako svaka osoba navedena u Zapisniku ima pravo na očitovanje i treba biti obaviještena s detaljnim uputama što treba dostaviti.

Dr.sc. Suzana Silzner smatra kako nije dobra strategija po kojoj se prikupljeni dokazi ne dostavljaju Poreznoj upravi. Navodi kako su pojedinci zvali porezne

inspektore koji su im savjetovali da dostave pojedinačna očitovanja. Na navedeno se nadovezala ravnateljica dr.sc. Danica Ramljak koja smatra kako su nedopustiva pojedinačna očitovanja. Također, navodi kako se radi o dvjema kategorijama, pojedincima poput dr.sc. Pavelića protiv koga će biti podnesena kaznena prijava te ljudi koji su sklapali fiktivne studentske ugovore kako bi poslali znanstvene novake na konferenciju.

Dr.sc. Davor Meštrić smatra kako je bez obzira na strategiju, dužnost ravnateljice poduzeti sve da Institut ima što manju poreznu obvezu.

Dr.sc. Damir Ježek slaže se s predsjednikom Upravnog vijeća da je potrebno dati priliku za očitovanje svima koji su sklapali studentske ugovore te navedeno unijeti u prigovor na Zapisnik o poreznom nadzoru, a u žalbenom postupku dostaviti sve materijalne dokaze.

Ravnateljica dr.sc. Danica Ramljak postavila je pitanje o ulozi Upravnog vijeća u navedenom slučaju poreznog nadzora te smatra kako bi bilo moralno ispravno da i Upravno vijeće razmotri pitanje vlastite odgovornosti.

Nakon provedene rasprave, Upravno vijeće je većinom glasova zadužilo Upravu da u svim fazama poreznog postupka učini sve kako bi omogućila da se svaki zaposlenik očituje i na taj način da svoj doprinos u prikupljanju dokaznog materijala.

Ad.2.

Ravnateljica dr.sc. Danica Ramljak podijelila je dodatne materijale, Pravorijek arbitražnog vijeća Hrvatske gospodarske komore broj:010-11017/1-2011 od 14. prosinca 2011. godine u pravnoj stvari tužitelja HEP-ESCO d.o.o. Zagreb protiv tuženika Institut Ruđer Bošković iz Zagreba, Dopis ravnateljice ur.broj: 01-11017/2-2011 od 14. prosinca 2011. godine kojim se traži očitovanje dr.sc. Jaroslava Horvata te Dopis ravnateljice ur.broj: 01-11017/1-2011 od 14. prosinca 2011. godine kojim se traži očitovanje Mirne Benat. Ravnateljica je Upravnom vijeću pojasnila kako je ugovor sklopljen između HEP-ESCO d.o.o. i Instituta Ruđer Bošković ništetan budući da je sklopljen bez prethodno provedenog postupka javne nabave, te je Institut u cijelosti oslobođen plaćanja troškova postupka. Obzirom na ništetnost ugovora smatra kako potpisnici istog trebaju biti odgovorni. Ravnateljica dalje navodi kako je dana 5. ožujka 2009. godine dr.sc. Žiniću prestao mandat, dok je na sjednici Upravnog vijeća održanoj odmah drugi dan 6. ožujka 2009. godine donesena odluka o sklapanju navedenog ugovora bez obzira što je mandat ravnatelja prestao. Ravnateljicu također zanima zašto je ugovor potpisan bez izdavanja zadužnica.

Predsjednik Upravnog vijeća dr.sc. Slavko Krajcar navodi kako su sve odluke donesene transparentno te su navedene u zapisnicima sa sjednica Upravnog vijeća.

Predsjednik Upravnog vijeća čestita ravnateljici što je zaštitila interese Instituta Ruđer Bošković te što troškovi izrade Investicijske studije u cijelosti terete Republiku Hrvatsku.

Dr.sc. Hrvoje Meštrić navodi kako u je ovom postupku ipak nastupila šteta za državni proračun.

Ad.3.

Ravnateljica je izvjestila Upravno vijeće da je dr.sc. Dražen Vikić Topić osnovao Udrugu za slobodu rada u znanosti i visokom obrazovanju koja, iako formalno nema sjedište na adresi Bijenička 54, djeluje za vrijeme radnog vremena u prostorijama Instituta što je nedopustivo. Ravnateljica dalje navodi kako je ta ista Udruga poslala dopise Nacionalnom vijeću za znanost odnosno dr.sc. Krešimiru Paveliću i dekanu Veterinarskog fakulteta kojim se ukazuje na eventualne nezakonitosti u svezi njezinog izbora u zvanje znanstveni suradnik. Rezultat navedenog je da je dana 14. prosinca 2011. godine na Institut došla viša inspektorica rada gđa Bubalo bez pisanog naloga. U tijeku nadzora gđa Bubalo tražila je na uvid Statut IRB-a, Ugovor o radu i Odluku o plaći za dr.sc. Danicu Ramljak, kao i diplomu magisterija i doktorata nakon čega je sastavila zapisnik. Ravnateljica nastavno navodi kako je zapisnik o provedenom nadzoru predala državnom odvjetništvu. Vežano za provedeni nadzor, kontaktirala je gosp. Markta, glavnog državnog inspektora rada kao i ministra dr.sc. Fuchsa koji joj je potvrdio kako je njezin izbor u zvanje znanstvenog suradnika proveden zakonito.

Dr.sc. Damir Ježek izvjestio je Upravno vijeće kako je Nacionalno vijeća za znanost zatražilo od Veterinarskog fakulteta dostavu dokumentacije u vezi s izborom dr.sc. Danice Ramljak u zvanje znanstveni suradnik, a od Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa tumačenje Pravilnika o upisniku znanstvenika. Temeljem navedenog, Nacionalno vijeće za znanost je na 67. sjednici održanoj 28. studenog 2011. godine donijelo odluku kako će cjeloviti predmet proslijediti mjerodavnom tijelu, Upravnom vijeću IRB-a.

Dr.sc. Slavenko Bilić, koji je član Nacionalnog vijeća za znanost navodi kako se ne sjeća da je navedena Odluka o slanju dokumentacije na Upravno vijeće IRB-a donesena glasovanjem na sjednici Nacionalnog vijeća za znanost.

Ad.4.

Predsjednik Upravnog vijeća zatražio je ravnateljicu dr.sc. Danicu Ramljak i dr.sc. Slavenka Bilića da napusti sjednicu za vrijeme rasprave o ovoj točki dnevnog reda.

Predsjednik Upravnog vijeća podijelio je članovima Upravnog vijeća dodatni materijal, Dopis Nacionalnog vijeća za znanost klasa: 053-02/10-01/0001 urbroj: 355-02-02-11-18 od 16. prosinca 2011. godine sa izvješćem na dopis Udruge za slobodu rada u znanosti i visokom obrazovanju te Veterinarskog fakulteta u Zagrebu.

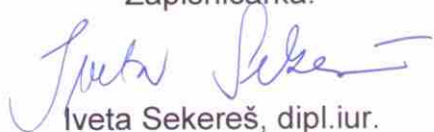
Predsjednik Upravnog vijeća dr.sc. Slavko Krajcar navodi kako je suštinsko pitanje ima li ravnateljica dr.sc. Danica Ramljak izbor u znanstveno zvanje znanstveni suradnik, budući da iz navedenog Dopisa Nacionalnog vijeća za znanost proizlazi kako nema.

Dr.sc. Mirjana Maksić navodi kako se radi o prezbiljnom pitanju za raspravu budući članovi Upravnog vijeća nisu imali vremena proučiti podijeljene materijale.

Nakon provedene rasprave, Upravno vijeće donijelo je jednoglasno Odluku da se od Ministarstva za znanost, obrazovanje i šport zatraži mišljenje o tome da li je dr.sc. Danica Ramljak bila u zvanju znanstvenog suradnika na dan kada je izabrana na radno mjesto ravnateljice IRB-a.

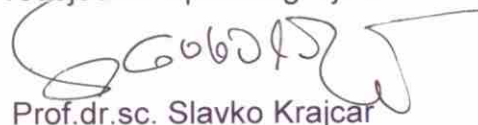
Sjednica je završena u 18,30 sati.

Zapisničarka:



Iveta Sekereš, dipl.iur.

Predsjednik Upravnog vijeća:



Prof.dr.sc. Slavko Krajcar